

# Särskilt utlåtande

## Askersunds kommuns översiktsplan 2040

D.nr 21KS162



## Innehåll

|  |    |
|--|----|
| Särskilt utlåtande .....   | 4  |
| Redogörelse av granskningen.....   | 4  |
| Tillgänglighet och utställda handlingar .....                                  | 4  |
| Utskick och annonsering .....  | 5  |
| Inkomna granskningsyttranden och genomförda justeringar efter granskning ..... | 6  |
| Privatpersoner, organisationer och företag .....                               | 7  |
| 1. E.ON .....  | 7  |
| 2. Sverigedemokraterna .....   | 7  |
| 3. Privatperson .....  | 7  |
| 4. Privatperson .....  | 8  |
| 5. Mariedammsföreningen.....   | 8  |
| 6. Socialdemokraterna .....  | 9  |
| 7. Privatpersoner .....  | 10 |
| 8. Mariedamms Vägförening .....  | 11 |
| 9. Privatperson .....  | 12 |
| 10. Naturskyddsföreningen i Askersund.....                                     | 12 |
| 11. Privatperson .....   | 13 |
| 12. Liberalerna i Motala kommun .....  | 14 |
| Myndigheter och kommuner .....   | 15 |
| 1. Nerikes brandkår.....   | 15 |
| 2. Luftfartsverket .....   | 15 |
| 3. Statens fastighetsverk .....  | 15 |
| 4. Svenska Kraftnät.....   | 17 |
| 5. Laxå kommun .....   | 18 |
| 6. Trafikverket .....  | 18 |
| 7. Motala kommun.....  | 20 |
| 8. Region Örebro län .....   | 20 |
| 9. Hallsbergs kommun .....   | 21 |
| 10. Skogsstyrelsen .....   | 21 |
| 11. Energimyndigheten .....  | 22 |
| 12. Länsstyrelsen Västra Götaland .....  | 22 |
| 13. Statens geotekniska institut .....   | 24 |
| 14. Sjöfartsverket.....  | 25 |
| Förvaltningar och nämnder .....  | 26 |

|  |    |
|--|----|
| 1. Samhällsbyggnad Sydnärke.....         | 26 |
| 2. Kultur- och tekniknämnden .....       | 29 |
| 3. Barn och utbildningsnämnden .....     | 29 |
| 4. Socialnämnden.....                    | 30 |
| Länsstyrelsens granskningsyttrande ..... | 31 |
| Formellt yttrande .....                  | 31 |
| Rådgivande synpunkter .....              | 43 |
| Interna justeringar .....                | 47 |

## Särskilt utlåtande

Det särskilda utlåtandet är en bilaga till antagandehandlingen som beskriver hur granskningen av översiktsplanen har gått till, vilka synpunkter som kommit in samt hur kommunen har hanterat dessa. Liksom i den samrådsredogörelse som ställdes ut under granskningen innehåller även det särskilda utlåtandet information om hur och varför kommunen valt att bemöta inkomna yttranden på ett specifikt sätt. Denna redovisning av hantering presenteras tillsammans med en kortare sammanfattning av respektive yttrande.

Om översiktsplanen ändrats på ett väsentligt sätt efter genomförd granskning ska kommunen ställa ut översiktsplanen för granskning. Askersunds kommun bedömer inte att översiktsplanen ändrats väsentligt efter granskningen, varpå en ny granskning inte anses nödvändig.

## Redogörelse av granskningen

Granskning av översiktsplanen genomfördes i enlighet med plan- och bygglagen samt miljöbalken under perioden 2025-10-15 till och med 2025-12-18. Statliga myndigheter, berörda regioner, grannkommuner, organisationer, kommunens medlemmar och alla andra som har ett intresse har givits möjlighet att yttra sig. Granskningen genererade totalt 33 yttranden varav 12 från privatpersoner, organisationer och företag. Övriga 21 yttranden kom från kommunens egna förvaltningar eller från berörda kommuner och myndigheter.

För att säkerställa att inkomna inspel och yttranden skulle diarieföras och hanteras på ett rättssäkert sätt, har enbart skriftliga inkomna synpunkter godtagits. Synpunkter på granskningsförslaget kunde lämnas via följande kanaler:

### **E-tjänst som tagits fram specifikt för ändamålet**

**Epost**

**Brev**

## Tillgänglighet och utställda handlingar

Under granskningen har granskningshandlingar och samrådshandlingar funnits tillgängliga i både fysiskt och digitalt format. Utskrivna PDF-version av gransknings- och samrådshandlingarna med tillhörande bilagor fanns tillgängliga i Rådhusets reception och på kommunens bibliotek i Askersund och Åsbro under normala öppettider.

Förslaget till ny översiktsplan fanns även tillgängligt digitalt via [www.askersund.se/oversiktsplan](http://www.askersund.se/oversiktsplan). På kommunens hemsida presenterades förslaget dels i en digital version, dels i en utskrivbar PDF-version. Eftersom översiktsplanen skrivits och byggts för att läsas digitalt, har hemsidan varit platsen som kommunen i första hand hänvisat till. Under granskningsperioden besöktes den digitala sidan 1 044 gånger.

## **Handlingarna som ställts ut under granskningsperioden är:**

*Granskningsversion av översiktsplanen*

*Kartbilaga till granskningsversionen av översiktsplanen*

*Samrådsredogörelse*

*Bilaga till samrådsredogörelsen*

*Granskningsversion av miljökonsekvensbeskrivningen*

*Samrådsversionen av översiktsplanen*

*Kartbilaga till samrådsversionen av översiktsplanen*

*Samrådsversion av miljökonsekvensbeskrivningen*

## **Utskick och annonsering**

Granskningen av översiktsplanen annonserades och informerades om både inför och under granskningsperioden. Detta gjordes på följande plattformar och platser:

Kommunens webbplats

Kungörelse i Nerikes Allehanda (digitalt, papperstidning)

Kungörelse på kommunens anslagstavla (digitalt)

Annons i Sydnärkenytt (digitalt)

Kommunens sociala medier (löpande under granskningsperioden)

Pressmeddelande (inför granskning)

Affisivering på anslagstavlur runt om i kommunen

Roll-up affischer (i Rådhuset och på biblioteken i Askersund och Åsbro)

Utskick till berörda kommuner (Karlsborg, Laxå, Hallsberg, Motala)

Utskick till Länsstyrelsen (som i sin tur vidareförmedlade till berörda myndigheter)

Utskick till Region Örebro län

## Inkomna granskningsyttranden och genomförda justeringar efter granskning

Nedan presenteras de yttranden som inkommit under granskningen samt en generell beskrivning över vilka justeringar som skett efter genomförd granskning på initiativ av kommunen. Förändringar som skett på kommunens egna initiativ kan exempelvis vara språkliga redaktionella ändringar, mindre förändringar av kartan, tillägg av stödjande kartlager och liknande. Dessa justeringar går att läsa om under rubriken ”Interna justeringar”.

Inkomna yttranden har grupperats för att öka möjligheten att ta del av samtliga yttranden på ett så enkelt sätt som möjligt. De inkomna yttrandena inom respektive grupp presenteras i den ordning de inkommit under granskningen. Indelningen av yttrandena är följande:

Privatpersoner, organisationer och företag

Myndigheter och kommuner

Förvaltningar och nämnder

Länsstyrelsen

Interna justeringar

Alla inkomna granskningsyttranden lyfts i dokumentet och hanteras med kommentar kring varför kommunen agerat på det sätt man gjort samt med en redovisning av de förändringar som skett i översiktsplanen till följd av yttrandet.

Denna typ av kommentarer har för förvaltningar och nämnder enbart tagits fram i de fall där översiktsplanen har justerats utifrån granskningsyttrandet. De yttrandena/de delar av yttrandet som inte har lett till justering av översiktsplanen har föregåtts av diskussioner med berörd part, exempelvis förvaltningar och nämnder.

Samtliga yttranden som inkommit under granskningen finns att ta del av i det särskilda utlåtandet bilaga.

# Privatpersoner, organisationer och företag

## 1. E.ON

### Sammanfattning av yttrande

E.ON har tagit del av granskningsversionen av översiktsplanen och har inga synpunkter på det utställda materialet. De synpunkter som tidigare lyfts av E.ON i samrådet av översiktsplanen har inarbetats i översiktsplanen.

### Kommentar

Då granskningsyttrandet inte innehållit förslag på förändringar, justeringar eller tillägg har ingen justering skett.

## 2. Sverigedemokraterna

### Sammanfattning av yttrande

I yttrandet efterfrågas justeringar av de bilder som används löpande i översiktsplanen och på dess framsida.

I yttrandet efterfrågas även justeringar av text kopplat till underkapitlet klimatiförändringar.

### Kommentar

Den digitala huvudversionen av översiktsplanen har under hela processen saknat foton. Den fysiska handling som tas fram vid antagandet kommer inte att innehålla foton, då den endast är till för diarieföring. Frågan om bildval är inför antagande således inte längre relevant.

Justeringar har inte gjorts i text gällande klimatiförändringar då texten i sig belyser omvärldsläget och på vilket sätt detta påverkar Askersund, exempelvis kopplat till risken för översvämning.

### Hantering

Översiktsplanens analoga version har till viss del justerats i likhet med vad som efterfrågas i yttrandet då bildanvändningen justerats. Inga justeringar har skett avseende skrivelser gällande klimatiförändringar.

Ändringen anses inte vara väsentlig då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte påverkas.

## 3. Privatperson

### Sammanfattning av yttrande

Yttrandet belyser risker kopplat till extremväder och klimatiförändringar samt konstaterar att granskningsversionen av översiktsplanen tycks innehålla hela eller delar av den vattentjänstplan som kommunen ska ta fram. I yttrandet framgår önskemål om att vattentjänstplanen bör vara ett fristående dokument, eller en bilaga till översiktsplanen, snarare än en del av översiktsplanens huvuddokument.

## **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån granskningsyttrandet då vattentjänstplanen så som den beskrivs i yttrandet inte är en del av översiktsplanen. Översiktsplanen belyser och hanterar till viss del olika faktorer som även hanteras i en vattentjänstplan. Översiktsplanen hanterar dessa ämnen utifrån risker för den bebyggda miljön och framtida föreslagen bebyggelse. Att dessa frågor hanteras i översiktsplanen har sin grund i rådande lagkrav (plan- och bygglagen och miljöbalken) samt för att belysa olika planeringsförutsättningar som framtida och befintlig bebyggelse har att förhålla sig till.

För mer information om när i tid en ny vattentjänstplan för Askersunds kommun planeras att tas fram hänvisas läsaren till planeringstrategins bilaga.

## **4. Privatperson**

### **Sammanfattning av yttrande**

I granskningsyttrandet efterfrågas anläggandet av en gång- och cykelväg mellan Rönneshytta och Skyllbergsvallen utifrån flera aspekter, bland annat trafiksäkerhet och underlättande vid pendling.

I yttrandet efterfrågas utökade bostadsmöjligheter i Rönneshytta avseende tomter och hyresrätter. Motionsspåret i Rönneshytta lyfts även upp som viktigt och något som bör underhållas och utvecklas.

## **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån granskningsyttrandet. I granskningsversionen av översiktsplanen pekas sedan tidigare behovet av gång- och cykelväg mellan Rönneshytta och Skyllbergsvallen ut. Detta har sedan tidigare motiverats med att detta kan öka möjligheten till transport till Skyllbergsvallens pendlarparkering för vidare transport med annat trafikslag.

I översiktsplanen pekas sedan tidigare flertalet platser ut i karta som passande för bostadsbebyggelse. Tillkommande bebyggelse föreslås i översiktsplanen bestå av både rad- eller parhus och fristående villor.

I översiktsplanens text lyfts sedan tidigare vikten av att elljusspåret i Rönneshytta förblir samt att tillkommande bebyggelse ej får påverka områdets funktion negativt.

## **5. Mariedammsföreningen**

### **Sammanfattning av yttrande**

I yttrandet framgår att man ser översiktsplanen i dess helhet som bra och att viktiga värden och mål för landsbygden lyfts på ett tillfredställande sätt. Av yttrandet framgår att man skulle se positivt på en utvecklingsstrategi för Mariedamms samhälle som fokuserar på säkerhet och trygghet vad gäller vägar och transportmöjligheter. I yttrandet poängteras på ett tydligt sätt att det finns ett stort behov av god tillgång till kollektivtrafik, något som skulle underlätta för exempelvis skolungdomar.

I yttrandet lyfts önskemål om sänkt hastighet inom orten för ökad trygghet, likaså lyfts ett behov av tillkommande gång- och cykelväg för att på ett säkert sätt kunna ta sig runt i orten. Även tidigare vägbelysning bör återupprättas på orten.

Yttrandet lyfter även att den i översiktsplanen presenterade visionen för en levande landsbygd inte upplevs som konkretiserad i Mariedamms fall.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån yttrandet. En del av yttrandet efterfrågar hantering på en detaljnivå som inte är förenligt med översiktsplanens översiktliga perspektiv, exempelvis vad gäller hastighetsbegränsningar. Vad gäller vägbelysning är detta något som Trafikverket ansvarar för.

Askersunds kommun instämmer i att det finns ett stort behov av ytterligare kollektivtrafiklinjer och en ökad turtäthet, både vad gäller Mariedamm och andra delar av kommunen. Detta är något som Askersunds kommun tar ställning för generellt i översiktsplanen.

Så som det också poängteras i yttrandet finns det i översiktsplanen inte någon framtagen utvecklingsskiss för Mariedamm. Då Mariedamm är en tydlig bostadsort har det inte identifierats några motstående intressen på orten som gör att en utvecklingskarta anses vara nödvändig för ortens fortsatta utveckling. Askersunds kommun instämmer i att en gång- och cykelväg skulle öka trafiksäkerhet på orten, därför har tillägg gjorts i text som belyser detta.

Justeringen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras.

### **Hantering**

**Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Sydöstra gruv- och skogsbygden > Sammanhängande bostadsbebyggelse > Mariedamm, s.143-144.**

”Norr om Mariedamm, i nära anslutning till orten finns en tidigare avfallsdeponi som klassificerats som ett förorenat område av riskklass 1. Detta ska beaktas vid framtida utbyggnad eller planering av orten. För att säkerställa goda möjligheter för fortsatt utveckling av orten ser Askersunds kommun positivt på insatser som skapar en trafiksäkrare miljö för oskyddade trafikanter. Detta för att skapa en trafiksäker miljö som underlättar för rörelse inom orten”

## **6. Socialdemokraterna**

### **Sammanfattning av yttrande**

Denna sammanfattning är gjord för två inkomna granskningsyttranden från avsändaren. Då granskningsyttrande två beskrevs som ett tillägg till det första inlämnade yttrandet hanteras dessa tillsammans i det särskilda utlåtandet.

I det första granskningsyttrandet lyfts tre separata synpunkter:

Det är nödvändigt med fler ställplatser för att locka in fler besökare till alla näringsidkare på alla orter.

Områden som är möjliga att använda till ställplatser behöver pekats ut tydligt. Det finns behov av långtidsparkering för bil för de som har båtplatser.

I Mariedamm och i Snavlunda behövs gång- och cykelvägar genom samhällena. Tryggheten och säkerheten behöver ökas för de som går och cyklar.

I det andra granskningsyttrandet beskrivs behovet av säkrare trafikmiljö i Olshammar relaterat till trafiksituationen från korsningen vid gamla Folkets hus och fram till fabriken som har mycket tung trafik.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån granskningsyttrandet, då gällande frågan kring gång- och cykelväg i Mariedamm. Översiktsplanen justeras inte utifrån övriga synpunkter.

Ställplatser för campingfordon är viktiga för att möjliggöra kommunen som ett besöksmål. I översiktsplanen finns presenterade riktlinjer för vilken typ av förutsättningar som bör finnas på en plats för att anläggandet av ställplatser ska anses lämpligt. Att peka ut specifika platser som lämpliga för ställplatser bedöms som mer lämpligt i fristående dokument där tillhörande frågor gällande teknisk service, behovet av markarbete, storlekstillämpning och likande får utrymme att hanteras.

Gällande långtidsparkering för bil för de som har båtplatser är frågan på en detaljnivå som är mer lämpad för att hanteras i kommunens strategiska arbete med gatumiljöer.

Översiktsplanen har justerats för att belysa behovet av gång- och cykelväg i Mariedamm, detta utifrån inkommet granskningsyttrande från Mariedammsföreningen. I Snavlunda bedöms inte behovet vara lika stort då rörelse inom orten samt till och från förskola kan ske på ett trafiksäkert sätt.

Översiktsplanen justeras inte utifrån önskemålet gällande trafiksituationen i Olshammar. Befintliga skrivelser i det ortsspecifika kapitlet beskriver sedan tidigare behovet av att skapa en säkrare trafikmiljö.

## **7. Privatpersoner**

### **Sammanfattning av yttrande**

Av yttrandet framgår tydligt att flertalet privatpersoner boende i området kring Tisaren och Nyckelhult ställer sig bestämt negativa till vindbruksplanens föreslagna utbyggnadsområden för vindkraft i området kring Nyckelhult. Av granskningsyttrandet framgår att potentiella vindkraftsetableringar är oförenliga med riksintresset för naturvård och riksintresset friluftsliv samt att potentiell exploatering riskerar leda till, bland annat, oacceptabel påverkan på boendemiljö, hälsa och fastighetsvärde, risker för dokumenterat fågel- och djurliv och risk för dricksvatten och förorenad mark.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån granskningsyttrandet. Liksom framgick av samrådsredogörelsen hanteras frågan kring vindkraft i den beslutade vindbruksplanen som finns för Askersunds kommun. Av denna anledning kan kommunen i översiktsplanen inte

välja att ta bort, ändra eller exkludera enstaka utpekade områden för vindkraft. Askersunds kommun ämnar att framöver ta fram ett nytt dokument som behandlar frågor kring förnyelsebar energi där frågan kring vindkraft är inkluderad.

Inkomna granskningsyttranden som på något sätt behandlar, har synpunkter kring eller på annat sätt rör frågan kring vindkraft i Askersunds kommun kommer att tas vidare till den process som rör framtagandet av ett nytt dokument för förnyelsebar energi i Askersunds kommun. Liksom framgår av den samrådsredogörelse som tagits fram efter genomfört samråd kommer även de samrådsyttranden som kom in under samrådet att tas med till denna process.

## **8. Mariedamms Vägförening**

### **Sammanfattning av yttrande**

I yttrandet påpekas avsaknaden av en utvecklingsstrategi för Mariedamm och efterföljande hantering av trafiksituationen på orten. Yttrandet innehåller information om den betydande mängden tung trafik som passerar orten och den påverkan detta har på oskyddade trafikanter som på grund av avsaknaden av gång- och cykelvägar delar vägbana med denna trafik.

I yttrandet framgår önskemål om att åter sätta upp gatubelysning som tidigare tagits bort, att en gångväg ska byggas mellan korset mitt i samhället och badplatsen och ett förtydligande om att kollektivtrafiken är av stor vikt för Mariedamm som ort.

### **Kommentar**

Översiktsplanen har till viss del justerats enligt framförda synpunkter. I antagandeverionen av översiktsplanen beskrivs behovet av ett lokalt gång- och cykelvägnät på orten för att skapa en säker trafiksituation. Detta tillägg görs i den ortspecifika texten som finns framtagen för Mariedamm. Mer om detta finns att läsa i kommunen hantering av inkommet yttrande från Mariedammsföreningen.

Orten har ingen framtagen utvecklingskarta då mängden motstående intressen på platsen ses som låga i och med ortens funktion som bostadsort. För att belysa Mariedamms roll i kommunen belyses dock orten genom en platsspecifik text som finns att läsa i delområdestexten för ”Sydöstra gruv- och skogsbygden”.

Askersunds kommun har inte rådighet över drift eller uppförande av gatubelysningen och inte heller över den av Region Örebro län styrda kollektivtrafiken. Askersunds kommun instämmer dock i att det är av stor vikt för hela kommunen att befintlig linjetrafik även fortsatt finns kvar samt om möjligt utökas med ny sådan. Likaså ser kommunen att gatubelysningen på orten kan bidra positivt till en säkrare trafiksituation på orten.

## 9. Privatperson

### Sammanfattning av yttrande

Av yttrandet framgår önskemål om mer ambitiösa mål kring utbyggnaden av cykelvägnätet i Askersunds kommun, detta gäller generellt för hela kommunen men i synnerhet längs med väg 205. Vidare lyfts att väg 205 i dess nuvarande skick och utförande inte är lämplig för fotgängare och cyklister.

I yttrandet lyfts även en skepsis kring Askersunds kommun tänk kring cykelvägar mot primärväg där syftet är att underlätta för vardagstransport via cykel åtminstone en del av resan.

### Kommentar

Översiktsplanen justeras inte utifrån granskningsyttrandet. Askersunds kommun instämmer i att väg 205 bör utvecklas för att skapa säkrare trafikflöden för flertalet olika trafikslag. Detta gäller både oskyddade trafikanter likväl som för gods- och persontrafik. I antagandeverionen av översiktsplanen, likväl som i granskningsversionen, framgår det att Askersunds kommun ser väg 205 som en viktig väg inom, till och från kommunen och att sträckan med fördel kan kompletteras med en dedikerad gång och cykelväg.

Synpunkter angående i vilket tempo projekt bör genomföras är kopplat till den regionala cykelplanen. Askersunds kommun gör löpande inspel i processen kring framtagande och uppföljning av denna typ av dokument, men har ingen rådighet i att tidsbestämma dessa projekt.

Askersunds kommun håller med om att cykel som transportmedel är viktigt för hela kommunen, för såväl landsbygd som stadsmiljö. Det i översiktsplanen uttalade målet om att underlätta för transport med cykel åtminstone del av sträckan, exempelvis till och från busshållplatser, är ett försök att skapa en tydlig möjlighet för användandet av cykel vid vardagstransporter. Utbyggnad av cykelvägnätet i den typen av etapper kommer i förlängningen att skapa ett mer sammanhängande och funktionellt cykelvägnät.

## 10. Naturskyddsföreningen i Askersund

### Sammanfattning av yttrande

I yttrandet framgår att skrivelser kring transportinfrastruktur i delområdet "Staden" med fördel kan kompletteras med dedikerade gång- och cykelvägar mot Åmmeberg och Hammar. Av yttrandet framgår att man från inlämnandes håll ser detta som en prioriterad fråga.

Av yttrandet framgår att de i översiktsplanen utpekade parkområdena i Askersund, AsP1 och AsP2, är av stor vikt för Askersund, inte minst under sommarhalvåret. Vidare önskas tillägg i text som belyser den matskog som finns etablerad vid stadsparken.

I yttrandet beskrivs det utpekade bostadsutvecklingsområdet AsBu5 som olämpligt utifrån risker kopplat till framtida extremväder. Man har även svårt att se lämpliga platser för alternativ lokalisering av den verksamhet som idag finns på platsen.

AsBu4 föreslås minskas ner i dess omfattning då platsen innefattar höga naturvärden som riskerar att gå förlorade vid en exploatering på platsen.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån granskningsyttrandet. Efterfrågade gång- och cykelvägar som binder samman Askersund med Åmmeberg samt med Hammar pekas sedan tidigare ut i översiktsplanen och görs så även fortsatt i antagandeverversionen av översiktsplanen.

Matskogen är ett viktigt och tydligt inslag i den fysiska miljön intill Stadsparken och beskrivs i text i antagandeverversionen av översiktsplanen.

AsBu4 och AsBu5 pekas alltså ut i antagandeverversionen av översiktsplanen. Omfattning och beskrivning har inte justerats då den typen av frågor som lyfts i yttrandet, gällande naturvärden och översvämningsrisker, är något som ska och kommer att hanteras vid efterföljande planering. Askersunds kommun är medveten om de planeringsaspekter som lyfts och avvägningar kring dessa, samt beskrivning hur detta ska hanteras i efterföljande planering, finns att läsa om i översiktsplanens textavsnitt.

Tillägg i text gällande den befintliga matskogen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras.

### **Hantering**

**Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Askersund > Grönområden och parker, s.127.**

”AsG2 utgör naturområdena kring Solberga idrottsplats och AsG3 utgör Borgmästarholmen. Utpekandet av området AsG2 som grönområde ska inte hämma möjligheten för framtida utveckling av verksamheten kopplad till Solberga idrottsplats. Matskogen, som finns placerad inom området, ska även den ges möjlighet att kvarstå.”

## **11. Privatperson**

### **Sammanfattning av yttrande**

I yttrandet presenteras önskemål om att låglänta områden intill Vättern, exempelvis i Åmmeberg, bör få ett utökat strandskydd om 300 meter istället för dagens 100 meter. Detta för att motverka att bebyggelse tar skada vid förhöjda vattennivåer för Vättern. Vidare riskerar dessa förhöjda vattennivåer att dra med gifter från förorenade områden ut i Vättern.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån granskningsyttrandet. Denna typ av frågor bör, om detta anses relevant, hanteras i en separat process. Askersunds kommun har inte för avsikt att i översiktsplanen presentera förslag om utökade strandskydd.

## **12. Liberalerna i Motala kommun**

### **Sammanfattning av yttrande**

Granskningsyttrandet upplyser om en befintlig process kopplat till skapandet av ett tågstopp i Godegård och noterar att detta inte är något som nämns i Askersunds kommuns översiktsplan. Vidare presenteras information och fakta om det potentiella tågstoppets underlag och positiva konsekvenser i yttrandet.

För mer information om yttrandet, se den till det särskilda utlåtandet tillhörande bilagan där granskningsyttrandet presenteras i sin helhet.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån granskningsyttrandet. Askersunds kommun ser positivt på det föreslagna tågstoppet och har gjort förtydligande tillägg i översiktsplanen som beskriver kommunens hållning. Askersunds kommun instämmer att detta vore positivt ur ett pendlingsperspektiv.

### **Hantering**

**Tillägg gjort i Askersunds kommun nu och 2040 > Mellankommunala samband > Infrastruktur, s.20.**

”Samarbete och samverkan kring infrastruktur sker även med aktörer som inte är en direkt del av Örebroregionen. Exempel på detta är det planerade framtida tågstoppet i Godegård som Askersunds kommun ser som positivt för ökade pendlingsmöjligheter för befolkningen i Askersunds kommun östra delar.”

# Myndigheter och kommuner

## 1. Nerikes brandkår

### Sammanfattning av yttrande

Nerikes brandkår har tagit del av granskningsversionen av översiktsplanen och har inga synpunkter på det utställda materialet utöver det som tidigare lyfts i samband med översiktsplanens samråd.

### Kommentar

Då granskningsyttrandet inte innehållit förslag på förändringar, justeringar eller tillägg har ingen övrig hantering skett. Hanteringen av de synpunkter som inkommit under samrådet finns att läsa om i samrådsredogörelsen.

## 2. Luftfartsverket

### Sammanfattning av yttrande

Luftfartsverket förtydligar och lyfter att all bebyggelse som överstiger 20 meter över markytan ska remitteras till Luftfartsverket för CNS-analys, något som gäller generellt för hela Sverige.

### Kommentar

Översiktsplanen justeras utifrån granskningsyttrandet. Justering har skett genom tillägg i text som förtydligar att all bebyggelse som överstiger 20m över markytan ska remitteras till Luftfartsverket. Justeringen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras.

### Hantering

**Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Teknisk anläggning, s.72.**

”All bebyggelse som överstiger 20 meter över markytan ska remitteras till Luftfartsverket för CNS-analys. CNS-analys tar hänsyn till utrustning som på olika sätt används för att kommunicera med, övervaka eller på annat sätt hanterar flygtrafiken. Denna utrustning finns inte enbart placerad i direkt anslutning till flygplatsen utan även ute i terrängen.”

## 3. Statens fastighetsverk

### Sammanfattning av yttrande

Statens fastighetsverk ser positivt på översiktsplanens grepp om planering av kommunen utifrån kulturgeografiskt indelade delområden. Yttrandet belyser att tidigare synpunkter som lämnats i samrådet inte tillgodosetts. Yttrandet sammanfattas i följande punkter:

- SFV:s tidigare synpunkter över ÖP:n, som SFV lämnade i sitt yttrande över upphävande av generalplan centrala Tiveden, har inte tillgodosetts.
- SFV anser fortsatt att ÖP:n ska kompletteras med en redovisning av det statliga byggnadsminnet Igelbäckens masugn samt med tydligare riktlinjer hur övriga kulturmiljöområden ska beaktas som inte utgör riksintresseområden för kulturmiljövård.
- SFV anser att kommunen ska komplettera ÖP:n med en beskrivning av övriga kulturmiljöområden i ÖP:n och inte hänskjuta det till det kulturmiljöprogram som kommunen avser att ta fram.
- SFV anser att avsnittet om Turism och besöksnäring som mellankommunalt intresse på ett tydligare sätt kan lyfta in värdefulla kultur- och naturmiljöer som en del av besöksnäringen.
- SFV väljer att bifoga de skyddsbestämmelser som finns framtagna för det statliga byggnadsminnet Igelbäckens masugn som kommunen kan ta del av.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån granskningsyttrandet. Översiktsplanens huvuddokument kommer inte att hantera frågan kring kulturmiljöer i den omfattning som efterfrågas i yttrandet. Askersunds kommun instämmer i att kulturmiljöer är oerhört viktiga inslag i den fysiska miljön och som inte får förvanskas, dock är detta en fråga som är så pass omfattande att den kommer att hanteras på ett sammanhållet och fristående vis.

I och med att den nya plan- och Bygglagstiftningen (PBL) trätt i kraft har det sätt som kommunen förväntas hantera frågan kring kulturmiljöområden, byggnader och platser utökats betydligt. Att hantera frågan kring kulturmiljöer i ett separat dokument underlättar för kommunen att ta fram ett för kommunen och medborgarna användbart dokument som författas utifrån gällande lagstiftning. Att till viss del hantera frågan direkt i översiktsplanen, för att sedan komplettera frågan i ett vid senare tillfälle framtaget dokument, riskerar att skapa förvirring kring var information och riktlinjer gällande kulturmiljö finns att ta del av.

Askersunds kommun instämmer i att befintliga riktlinjer kopplat till kulturmiljö i översiktsplanen bör förstärkas. Tillägg har därför skett av texter som ytterligare förtydligar kulturmiljöns ställning i planeringen. Tillägg har skett i text som specifikt lyfter Igelbäckens masugn.

Justeringen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras utan förtydligas.

### **Hantering**

#### **Tillägg gjort i Del C > Riksintressen, LIS & Andra värden > Andra värden > Kulturmiljövärden i Askersunds kommun, s.213–214.**

”- Igelbäckens masugn. Igelbäckens masugn är en välbevarad hyttanläggning från sent 1600-tal där järn tillverkades i över 200 år. Platsen är ett statligt byggnadsminne och ett tydligt industriminne som visar järnhanteringsens centrala roll i områdets historia.”

”Framtida utveckling inom Askersunds kommun ska ta hänsyn till befintliga kulturmiljöer, detta oavsett om dessa är områden, platser eller byggnader. Sådana områden består inte enbart av de som listats ovan, utan kan även gälla andra platser av kulturmiljömässiga värden.”

## **Tillägg gjort i Del A > Utvecklingsinriktning> Övergripande strategier > Turism, s.34.**

”Utöver naturmiljöerna i Askersunds kommun så bidrar även de unika kulturmiljöerna till turismen och besöksnäringen inom och till kommunen. Askersunds kommun har en rik kulturhistoria vilket återspeglas i de många och olika kulturmiljöerna som idag utgör besöksmål. Exempel på sådana miljöer är Askersunds centrum, Stjersunds slott, Åmmebergs speciella arkitektur och de historiska gruvmiljöerna i kommunens östra delar. Dessa platser, områden och miljöer är en starkt bidragande faktor till den varierande besöksnäringen i kommunen och är något som ska beaktas vid framtida planering.”

## **4. Svenska Kraftnät**

### **Sammanfattning av yttrande**

I granskningsyttrandet framgår det att en stor del av de synpunkter som lyfts under det tidigare samrådsstadiet har arbetats in i översiktsplanen. I yttrandet lyfts ett antal mindre synpunkter som bör belysas eller justeras i översiktsplanens textdel. Dessa synpunkter är:

- Ny 400 kV-ledning Hallsberg-Moholm-Timmersdala kan med fördel belysas i översiktsplanens textdel.
- I skrivelser kopplat till området ÅsV2, som består av depåer tillhörande Svenska Kraftnät, bör skrivelser kopplat till platsens användning justeras för att förtydliga möjligheten till utveckling av befintlig verksamhet.
- Språklig justering kopplat till namnet för riksintresset för totalförsvarets civila del. På enstaka plaster i texten presenteras riksintressets namn felaktigt.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån granskningsyttrandets samtliga punkter. Justeringarna medför inte väsentliga ändringar av översiktsplanens föreslagna mark- och vattenanvändning utan är av språklig eller informationsmässig karaktär.

### **Hantering**

## **Tillägg gjort i Del C: Riksintressen, LIS och Andra värden > Riksintresse totalförsvarets anläggningar, s.196.**

”En ny 400 kV-ledning ska anläggas mellan Hallsberg och Timmersdala via en ny station i Moholm. Den nya ledningen ska anläggas i befintlig ledningsgata och påverkar i liten utsträckning Askersunds kommun i norr men ska beaktas i planeringen.”

## **Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Verksamheter & industri, s.91.**

Berörda texter har justerats enligt önskemål där tidigare meningar så som ”ska kunna fortgå” har justerats till ”ges möjlighet att fortgå och utvecklas”.

## **Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Verksamheter & industri, s.92.**

Riksintressets namn har justerats enligt önskemål för att benämnas på ett korrekt sätt, från tidigare ”riksintresset för civilförsvarets civila del” till ”riksintresset för totalförsvarets civila del”.

## **5. Laxå kommun**

### **Sammanfattning av yttrande**

Laxå kommun delar Askersunds ambition om att stärka den lokala och regionala attraktiviteten, men vill betona vikten av samordning över kommungränserna för att säkerställa en hållbar samhällsutveckling i sydvästra delen av Örebro län. Det är viktigt att respektive översiktsplan beaktar dessa samband på ett konkret sätt.

Både Askersunds kommun och Laxå kommun delar en stark koppling till Tiveden som besöksmål. För Laxå är besöksnäringen en viktig del av det lokala näringslivet, och samordnade satsningar på infrastruktur, skyltning och naturturism stärker båda kommunernas utveckling. Det är därför önskvärt att översiktsplanen tydligare betonar samverkan inom Tivedsområdet.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån granskningsyttrandet. Askersund delar Laxå kommuns syn på vikten av god mellankommunal samverkan i de frågor och inom de fysiska områden som berör båda kommunerna. Detta är av stor vikt för att skapa en sammanhållande och framtidssäkrande samhällsplanering inom båda kommunerna.

Skrivelserna kring Tiveden förstärks inte i översiktsplanen. Den tidigare generalplanen för Centrala Tiveden planeras efter dialog med Länsstyrelsen att ersättas av platsspecifikt planeringsdokument för Tiveds-området, utan formell planstatus. Detta dokument tas fram i tätt samarbete mellan Länsstyrelsen, Askersunds, Laxå och Karlsborgs kommuner. För mer information kring ambitionen för detta dokument, se underkapitlet ”Tivedenområdet” i Del C: Riksintressen, LIS & Andra värden.

## **6. Trafikverket**

### **Sammanfattning av yttrande**

I granskningsyttrandet förtydligas att Trafikverkets synpunkter från samrådsstadiet i stort har beaktats.

I yttrandet lyfts synpunkter kring MSA-yltor för Örebro och Linköpings flygplatser som utgör riksintressen för kommunikationer enligt 2 kap 8 §. Dessa ytor behöver beaktas för att säkerställa funktionen luftfartsanläggning.

I yttrandet framgår att riksintresset Godsstråket genom Bergslagen och pågående dubbelspårsombyggnad behöver förtydligas i Åsbros utvecklingskarta och i tillhörande text. Detta dels då riksintresset löper genom det utpekade verksamhetsutvecklingsområdet ÅsVu3.

Vidare betonas vikten av tidig dialog och kommunikation vid exploateringar som på olika sätt kan komma att påverka den statliga infrastrukturen. Vidare lyfts behovet av att utreda

påverkan på infrastrukturen i ett helhetsperspektiv vid planering av stora utvecklingsområden där flera detaljplaner planeras inom samma område.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån granskningsyttrandet. MSA-ytor för Örebro flygplats och Linköpings flygplats förtydligas och behandlas i text utifrån riksintresset för kommunikationer. Riksintresset Godsstråket genom Bergslagen förtydligas ytterligare i översiktsplanens karta och relevanta texter. Riksintresset har sedan tidigare visualiserats i kartan genom specifikt kartlager, dock har detta inte visats automatiskt för Åsbro utvecklingskarta vilket har justerats.

Justeringarna medför inte väsentliga ändringar av översiktsplanens föreslagna mark- och vattenanvändning utan är av språklig eller visualiseringsmässig karaktär.

### **Hantering**

#### **Generell justering**

Översiktsplanen har justerats i dess textstruktur för att förtydliga innebörden av samt vilka intressen som innefattas av riksintresset för kommunikationer. Riksintresse järnväg, riksintresse väg och riksintresse flygplats är i text hanterade separat för att förtydliga de olika funktionerna inom riksintresset. Dessa funktioner är i antagandehandlingarna på ett tydligare sätt underordnade riksintresset för kommunikationer. Objektsbeskrivningen för kartlager tillhörande MSA-ytor utifrån riksintresse för kommunikationer har justerats för att förtydliga att kartlagret refererar till korrekt riksintresse.

#### **Tillägg gjort i Del C > Riksintressen, LIS & Andra värden > Riksintresse kommunikationer > Riksintresse flygplats, s.203.**

”Askersunds kommun ligger inom MSA-yta för Örebro flygplats samt Linköpings flygplats som utgör riksintressen för kommunikationer enligt 3 kap 8 § miljöbalken. MSA-ytan utgör en del av riksintressets påverkansområde för flyghinder och behöver beaktas för att säkerställa att funktionen luftfartsanläggning inte skadas. Bebyggelse ska inte tillkomma på ett sådant sätt att riksintressets och dess funktion påverkas negativt.”

#### **Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Verksamhetsutvecklingsområden, s.83.**

”Verksamhetsutvecklingsområdet bör detaljplaneras med huvudsyfte att erbjuda mindre verksamhetstomter om 3 000 till 10 000 kvadratmeter. Dock är det tillräckligt geografiskt stort för att husera enstaka större etableringar om efterfrågan skulle finnas. ÅsVu3 kan i framtiden sammanföras med Vu2 om behov, möjlighet och intresse finns. Den nya järnvägssträckningen löper igenom området. Beaktning och hänsyn ska tas för järnvägssträckningen som utgör riksintresse för kommunikationer.”

Justering har skett av Åsbro utvecklingskarta för att visualisera den nya järnvägssträckningen som löper genom område ÅsVu3. Kartlagret som nu finns tillgängligt vid upptändande av utvecklingskartan har sedan tidigare funnits tillgängligt i översiktsplanen, dock ej automatiskt visualiserat vid tändning av Åsbro utvecklingskarta.

## **7. Motala kommun**

### **Sammanfattning av yttrande**

Motala kommun har tagit del av granskningsversionen av översiktsplanen och har inga ytterligare synpunkter på det utställda materialet. De synpunkter som tidigare lyfts av Motala kommun i samrådet av översiktsplanen har inarbetats i översiktsplanen.

### **Kommentar**

Då granskningsyttrandet inte innehållit förslag på förändringar, justeringar eller tillägg har ingen hantering skett. Hanteringen av de synpunkter som inkommit under samrådet finns att läsa om i samrådsredogörelsen.

## **8. Region Örebro län**

### **Sammanfattning av yttrande**

Granskningsyttrandet innehåller information om olika regionala planeringsdokument som är under framtagande och är av intresse för Askersunds kommun, bland annat nämns den regionala utvecklingsstrategin, regionala energi- och klimatstrategin och det regionala trafikförsörjningsprogrammet. Vidare informerar Region Örebro län om att viss statistik som översiktsplanen refererar till är utdaterad och att det finns ytterligare statistik och information som regionen kan bidra med.

I yttrandet lyfts även frågan om energiförsörjning och att det är en fråga som blir allt viktigare att inkludera i den fysiska planeringen. Region Örebro län lyfter att det är en fråga som behandlas sparsamt i översiktsplanen och att lager kring energiproduktion, energilagring och lämpliga platser för energiintensiva verksamheter med fördel kan lyftas i översiktsplanen.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån granskningsyttrandet. Översiktsplanen har uppdaterats för att referera till och knyta an till senast antagna versionen av befintlig statistik och regionala planeringsdokument. Detta gäller då exempelvis pendlingsstatistik och den under 2025 antagna regionala utvecklingsstrategin.

Översiktsplanen har inte uppdaterats för att på ett tydligare sätt hantera frågan kring energiförsörjning då kommunen anser att det är frågor som behandlas inom ramen för den nyligen framtagna energiplanen för Askersunds kommun. Enligt önskemål har översiktsplanen dock uppdaterats med skrivelser som förtydligar att denna typ av frågor hanteras i just energiplanen.

Justeringarna medför inte väsentliga ändringar av översiktsplanens föreslagna mark- och vattenanvändning.

### **Hantering**

Översiktsplanen har genomgått en generell genomlysning i syfte att uppdatera samtlig statistik och datahänvisning som finns i antagandeverSIONEN av översiktsplanen, statistikANVÄNDNINGEN som nämns ovan inkluderad. Översiktsplanen har även uppdaterats med text kring

energiplanering. För mer information kring detta, se hantering av yttrande från Energimyndigheten.

## **9. Hallsbergs kommun**

### **Sammanfattning av yttrande**

De synpunkter som tidigare lämnades i samrådet har tillgodosetts i granskningsförslaget. De synpunkter som föreslås i granskningsskedet är dels generella och berör planförslagets presentation och innehållsstruktur, dels avser frågor som fortsatt bedöms vara viktiga för efterföljande kommunala planprocesser. Vidare önskar Hallsbergs kommun uppmärksamma gemensamma intressen och ansvarsområden som i övrigt berör Hallsberg i egenskap av grannkommun. Dessa frågor berör riksintresse för land- och havsbaserad vindkraft, revidering av avfallsplan samt generell stilistisk struktur i översiktsplanens karta.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån granskningsyttrandet. Föreslagna riksintresseområden för lands- och havsbaserad vindkraft är i dagsläget ej beslutade och kan således inte bemötas i översiktsplanen. Vidare är frågor kopplat till vindkraft något som Askersunds kommun ämnar hantera i ett kommande dokument kring förnyelsebar energi.

Avfallshantering är en viktig fråga att beakta i samhällsplaneringen men rör sig på en sådan detaljnivå att frågan inte hanteras specifikt i översiktsplanen.

Att det i kartan finns släpp mellan olika markanvändningar är ett medvetet val för att förtydliga för användare av översiktsplanen att kartorna, trots sina tydliga gränser, inte ska tolkas på meternivå. Detta är något som framtida detaljplanering kommer att beakta.

## **10. Skogsstyrelsen**

### **Sammanfattning av yttrande**

Skogsstyrelsen nämner att dess formella områdesskyddsformer, naturvårdsavtal och biotopskydd, inte nämns i översiktsplanen.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån granskningsyttrandet. Askersunds kommun anser att naturvårdsavtal likväl som biotopskydd är viktiga planeringsförutsättningar för genomförandet av en hållbar samhällsplanering. De värden som nämns i granskningsyttrandet hanteras i Askersunds kommun som planeringsförutsättningar i den efterföljande planeringen.

Biotopskydd är något som senare i planeringsprocessen, exempelvis vid detaljplanering, beaktas och synliggörs. Biotopskydd och liknande värden hanteras och beskrivs i kommande Naturvårdsprogram för Askersunds kommun och i Länsstyrelsens planeringsunderlag.

## 11. Energimyndigheten

### Sammanfattning av yttrande

Energimyndigheten saknar en mer utförlig beskrivning av området energi i översiktsplanen. Man noterar att gällande vindbruksplan från 2013 anses var aktuell men betonar att både riksintresse för energiproduktion och distribution likväl som de energipolitiska målen har ändrats sen vindbruksplanens antagande.

Energimyndigheten påpekar i sitt yttrande att Askersunds kommun vid tillfället för inlämnandet av granskningsyttrandet saknar en aktuell energiplan och önskar att det ska framgå av översiktsplanen huruvida kommunen har för avsikt att ta fram ett sådant dokument.

I yttrandet poängteras vikten av att energiplanering får en tydlig roll i samhällsplaneringen, inte minst vad gäller omställningen till ett hållbart samhälle.

### Kommentar

Askersunds kommun instämmer till fullo i att energiplanering är en mycket viktig del av samhällsplaneringen. Då denna fråga är så pass viktig men också tenderar att kräva mer kontinuerliga justeringar har Askersunds kommun valt att hantera majoriteten av frågorna kopplat till energiplanering i energiplanen. Då Askersunds kommuns nya översiktsplan antas har även en ny energiplan för kommunen antagits vilket förtydligas i översiktsplanen genom tillägg av text i relevant kapitel.

Askersunds kommun har för avsikt att framöver ta fram ett nytt dokument som hanterar frågor kring förnyelsebar energi. Detta dokument är ämnat att ersätta befintlig vindbruksplan från 2013 och även hantera frågor kring andra typer av förnyelsebar energi.

Tillägg i text gällande energiplanens status medför inte väsentliga ändringar av översiktsplanens föreslagna mark- och vattenanvändning utan är av redaktionell karaktär.

### Hantering

**Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Energi, s.74.**

Energi

”Energi och energiplanering är en central del av samhällsplaneringen och något som ska beaktas i alla steg av planeringen. Energiplanering är en bred fråga som har bäring på många olika delar av kommunens verksamheter. För att säkerställa att frågan kring energi och energiplanering hanteras på ett sammanhängande sätt återfinns text och beskrivningar kring detta i den av kommunen framtagna energiplanen.”

## 12. Länsstyrelsen Västra Götaland

### Sammanfattning av yttrande

Länsstyrelsen Västra Götaland har i sitt yttrande fokuserat på mellankommunala frågor som berör kommunerna kring länsgränsen.

Länsstyrelsen Västra Götaland noterar att Askersunds kommun och Laxå kommun har påbörjat processen att upphäva generalplan för centrala Tiveden som fram till planens upphävande gällt som områdesbestämmelser. Vidare noteras att Askersunds kommun har för avsikt att arbeta in delar av generalplanen i översiktsplanen samt delta aktivt vid framtagandet av ett nytt kommunöverskridande dokument som hanterar Tivedenområdet som avses tas fram. I yttrandet betonas vikten av att översiktsplanen innehåller tydliga ställningstaganden som säkerställer att kultur- och naturvärden i Tivedenområdet inte riskerar att förvanskas. Vidare anser man att detta kommunöverskridande dokument med fördel kan tas fram som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen.

I granskningsyttrandet framgår att de mellankommunala sambanden kopplat till turism och besöksnäring i Tiveden beskrivs på ett bra sätt. Länsstyrelsen Västra Götaland anser dock att beskrivningen bör kompletteras med hur kommunen avser att arbeta med att bevara och utveckla områdets naturvärden som en mellankommunal fråga.

Länsstyrelsen Västra Götaland noterar att översiktsplanens ställningstaganden kring bebyggelse i delområdet Västra Vättern- och Tivedsbygden ska överensstämma med de beskrivningar som finns i handlingarna kopplat till upphävandet av den tidigare generalplanen för centrala Tiveden.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån granskningsyttrandet. Askersunds kommun instämmer i att det är av stor vikt att även bevarandet och utvecklandet av Tivedenområdets naturvärden hanteras som en mellankommunal fråga. Detta är något som det framtida kommunöverskridande dokumentet ska innehålla.

Generalplanen för centrala Tiveden arbetas delvis in i översiktsplanen men ska till största del ersättas av det kommande dokumentet som berör Tivedenområdet. För att minimera risken för att översiktsplanen och efterföljande Tivedendokument blir motsägelsefulla innehåller översiktsplanen enbart ställningstaganden som ska agera vägledande fram till dess att det nya dokumentet fastställs. Vi anser att antagandeverisionen av översiktsplanen innehåller tydliga ställningstaganden kring framtida utveckling inom samt bevarandet av befintliga miljöer i Tiveden.

Det kommunöverskridande dokumentet avses tas fram som ett fristående dokument för att underlätta för samarbetet vid dess framtagande såväl som för att möjliggöra ajourhållning av dokumentet. Askersunds kommun anser att denna form för dokumentet, såvida det tas fram i tät dialog med Länsstyrelsen, är den bästa formen för att skapa ett dokument som är användbart för de tre kommunerna.

Handlingarna kopplat till upphävandet av Generalplan för centrala Tiveden är uppdaterade för att överensstämma med beskrivningarna av området i översiktsplanen.

### **13. Statens geotekniska institut**

#### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet från Statens Geotekniska Institut (SGI) avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. SGI framförde under tidigare samråd av översiktsplanen att följande saknades i översiktsplanen:

- En översiktlig redovisning av geologiska och geotekniska förhållanden
- Redovisning av branta bergslänter med förutsättningar för bergras och blocknedfall
- Redovisning av exploateringsytor ovanför branta slänter som kan öka sannolikheten för ras
- Förutsättningar för kvicklera i kommunen som kan påverka risk för skred
- En utredning av pågående erosion samt en beskrivning av områden där hänsyn till erosion har tagits
- Tillgängliggörande av underlag för kartläggning av ras, skred och erosion
- Beskrivning av detaljeringsnivå för underlaget för kartläggning av ras, skred och erosion
- Redovisning av riskområden på karta
- Beskrivning av eventuell befintlig bebyggelse inom riskområden
- Beskrivning av hantering av klimatförändringens effekter vid framtida detaljplanering och bygglovgivning
- Beskrivning av hantering av områden med risk för ras, skred erosion i detaljplanering och bygglovgivning

SGI noterar att det av ovanstående punkter, som tidigare presenterats i samrådet av översiktsplanen, endast är två punkter som åtgärdats eller delvis åtgärdats i granskningsversionen av översiktsplanen. De punkter som åtgärdats eller delvis åtgärdats är:

- Redovisning av riskområden på karta
- Beskrivning av hantering av områden med risk för ras, skred erosion i detaljplanering och bygglovgivning

Sammanfattande ser SGI ingen tydlig beskrivning av kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade samt på hur sådana risker kan minska eller upphöra enligt 3 kap 5 § p 4 i PBL.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån granskningsyttrandet. Askersunds kommun anser att antagandeverisionen av översiktsplanen likväl som granskningsversionen av översiktsplanen innehåller beskrivningar av risk för ras, skred, erosion och översvämning på en sådan detaljnivå som är lämplig i en översiktsplan. Samtliga punkter som lyfts av SGI är högst relevanta vid nybyggande samt för att förstå risker i den befintliga bebyggda miljön. För att säkerställa att riskerna kopplat till ovanstående faktorer även belyses i redan bebyggda miljöer

har tillägg skett i relevant kapitel i översiktsplanen. Tillkommande skrivelser är framtagna för att förtydliga att denna typ av riskproblematik även kan vara förekommande i befintliga bebyggelsemiljöer.

Tillägg i text gällande ras-, skred och erosionsrisk i den bebyggda miljön medför inte väsentliga ändringar av översiktsplanens föreslagna mark- och vattenanvändning utan är av redaktionell och upplysande karaktär för efterföljande planering.

## **Hantering**

**Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Ras- och skredrisk, s.61.**

”Inom bebyggda områden ska risker för ras, skred och erosion så långt som möjligt förebyggas, begränsas eller upphöra, något som kan nås via långsiktiga och succesiva åtgärder. Befintlig bebyggelse, infrastruktur och anläggningar bör anpassas till rådande och kartlagda geotekniska förhållanden för att säkerställa en säker bebyggd miljö. Detta kan ske genom exempelvis stabiliserande åtgärder och fysiska skydd mot erosion. Dessa åtgärder bör föregås av kontinuerlig riskbedömning för att säkerställa en god kartläggning av geotekniska risker. Vid förtätning eller förändrad markanvändning ska hänsyn tas till geotekniska risker.”

## **14. Sjöfartsverket**

### **Sammanfattning av yttrande**

Sjöfartsverket har inget att erinra mot rubricerat förslag till ny översiktsplan för Askersunds kommun, förutsatt att nedan framförda synpunkter beaktas i kommande detaljplanering:

Sjöfartsverket noterar att allmän farled 875 redovisas nu i översiktsplanen. Sjöfartsverket påpekar dock att förutom den allmänna farleden 875 finns även övriga farleder, 8751 och 8752, i kommunens vattenområde som inte redovisats i översiktsplanen. Även dessa farleder används av bl.a. mindre tonnaget samt fritidsbåtar. I det fortsatta planeringsarbetet måste hänsyn tas till att eventuella framtida åtgärder inte försämrar sjöfartens tillgänglighet, framkomlighet och säkerhet samt möjligheter för aktuella nytto- samt för fritidsbåtstrafiken och för yrkesfiske.

I den till det särskilda utlåtandet tillhörande bilagan finns Sjöfartsverkets yttrande med utförligare beskrivning tillgänglig.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån granskningsyttrandet. Askersunds kommun säkerställer att även farlederna 8751 och 8752 beaktas vid efterföljande detaljplanering genom tillägg i text som beskriver dessa farleder och behovet av att dessa beaktas.

## **Hantering**

**Tillägg gjort i Del A: Utvecklingsinriktning > Kommunikationer > Sjöfart, s.54.**

”Även övriga farleder 8751 och 8752 är placerade i den del av Vättern som återfinns i Askersunds kommun. Dessa farleder används av mindre tonnage samt av fritidsbåtar och ska beaktas vid framtida planering så att dessa farleder inte påverkas negativt.”

# Förvaltningar och nämnder

## 1. Samhällsbyggnad Sydnärke

### Sammanfattning av yttrande

Granskningsyttrandet är kategoriserat utifrån berört utpekade område i översiktsplanen. Informationen presenteras på ett sådant sätt att den är lätt att förstå och tillämpa vilket underlättar anpassningen av översiktsplanen.

Samhällsbyggnad Sydnärke poängterar att många av de synpunkter som lyftes under samrådet har inarbetats i granskningsversionen av översiktsplanen. Ett antal nya punkter lyfts på generell nivå men främst på en mer detaljerad nivå där förändringar eller tillägg föreslås i de platsspecifika beskrivningarna som tillhör respektive utpekade område i kartan.

För att ta del av yttrandet i sin helhet hänvisas läsaren till bilagan tillhörande det särskilda utlåtandet.

### Kommentar

Då yttrandet är uppdelat utifrån specifika områden, kapitel och frågor kommer även redovisningen av hanteringen nedan att ske utifrån samma struktur.

### ÅsVu1 och ÅsBu1

Översiktsplanen har justerats för att på ett tydligare sätt prioritera mellan de två utpekade områdena för utveckling av verksamheter och bostäder. Tydligare prioriteringar kring detta kommer att redovisas i översiktsplanens genomförandeplan som ska tas fram på ett tydligt förvaltningsövergripande vis.

### Hantering

**Tillägg har gjorts i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Verksamhetsutvecklingsområden, s.83.**

”Verksamhetsutvecklingsområdet bör detaljplaneras med huvudsyfte att erbjuda mindre verksamhetstomter om 3 000 till 10 000 kvadratmeter. Dock är det tillräckligt geografiskt stort för att husera enstaka större etableringar om efterfrågan skulle finnas. ÅsVu3 kan i framtiden sammanföras med Vu2 om behov, möjlighet och intresse finns. Den nya järnvägssträckningen löper igenom området. Beaktning och hänsyn ska tas för järnvägssträckningen som utgör riksintresse för kommunikationer. Vid detaljplanering bör det i söder placerade området ÅsBu1 beaktas för att säkerställa att ÅsVu1 utformas på ett sådant sätt att ÅsBu1, oavsett om det sedan tidigare är exploaterat eller ej, inte omöjliggörs av verksamhetsområdets påverkan på närområdet. Detta gäller bland annat frågan kring buller”

### **AsBu3**

Översiktsplanen har justerats i text för att förklara områdets omfattning, konstatera potentiell bullerproblematik samt för att belysa olika förutsättningar som ska beaktas vid framtida utveckling. Områdets omfattning har inte justerats då bullerutredning krävs för att konstatera bullerfrågans påverkan på området.

#### **Hantering**

##### **Tillägg har gjorts i objektsbeskrivning för området AsBu3.**

”Det finns inom delar av området kartlagd risk för ras och skred. För att säkerställa att ny bebyggelse uppförs och tillkommer på ett säkert sätt kan utredningar behöva tas fram för att minimera risken för skador på bebyggelsen. Vid exploatering i områdets norra delar kan viss bullerproblematik kopplat till Riksväg 50 finnas vilket ska beaktas vid efterföljande planering.

Inom området finns kartlagda naturvärden som ska beaktas vid efterföljande planering. Kommande utveckling bör göras på ett sådant sätt att naturvärdena ej påtagligt skadas. Alternativt kan exploatering föregås av utredning som fastslår huruvida naturvärdena är av en sådan vikt att de bör bevaras eller ej. Delar av området utgörs av jordbruksmark. För mer information om avvägningar kring exploatering av jordbruksmark, ta del av relevanta texter gällande jordbruksmark via länken nedan.”

### **HaB3**

Beskriven fastighet omfattas i antagandeverSIONEN av översiktsplanen av det utpekade området HaB3 för att återge en korrekt markanvändning utifrån rådande läge.

#### **Hantering**

Områdets omfattning har justerats för att innefatta den i norr placerade byggnaden. Justering av områdets omfattning är gjord för att underlätta för utveckling samt för att på ett korrekt sätt återge pågående planuppdrag.

### **HaBu4**

Resonemanget kring exploatering av jordbruksmark har förtydligats för att betona varför platsen bör anses som väl lämpad för bostadsbyggande. Detta genom vidare hänvisning till befintligt textavsnitt gällande

#### **Hantering**

##### **Tillägg har gjorts i objektsbeskrivning för området HaBu4.**

”Området ska planeras på ett sådant sätt att en tydlig tillgång till grönområden och/eller natur finns. Delar av området utgörs av jordbruksmark. För mer information om avvägningar kring exploatering av jordbruksmark, ta del av relevanta texter gällande jordbruksmark via länken nedan.”

### **HaBk3**

Områdets objektsbeskrivning har justerats för att möjliggöra den utveckling som granskningsyttrandet belyser. Justering i objektsbeskrivningen möjliggör bostadsexploatering men utan att förvanska platsens befintliga och tilltänkta funktion.

#### **Hantering**

##### **Justering har skett i objektsbeskrivningen för området HaBk3**

”Inom området HaBk3 ligger Bastedalens herrgård med tillhörande verksamhet samt även bostäder. Genom utpekandet av området som HaBk3 ges verksamhet och bostäder på platsen möjlighet att utvecklas även i framtiden.”

### **HaBk4**

Områdets objektsbeskrivning har justerats för att förtydliga att området innefattar fler markanvändningar än enbart besöksanläggning. Tillagd text stärker och förtydligar de fortsatta möjligheterna för befintlig bostadsbebyggelse att utvecklas, nyttjas och om möjligt förtätas.

#### **Hantering**

##### **Tillägg har gjorts i objektsbeskrivning för området HaBk4**

”Inom det utpekade området finns befintlig bostadsbebyggelse. Befintlig bostadsbebyggelse ska fortsatt kunna utvecklas, nyttjas och om möjligt förtätas trots utpekandet av området HaBk4. Dessa fastigheter omfattas av det utpekade området HaBk4 för att synliggöra den dominerande markanvändningen i bostädernas närområde.”

### **HaBk5**

Områdets objektsbeskrivning har justerats för att förtydliga att området innefattar fler markanvändningar än enbart besöksanläggning. Tillagd text stärker och förtydligar de fortsatta möjligheterna för befintlig bostadsbebyggelse att utvecklas, nyttjas och om möjligt förtätas.

#### **Hantering**

##### **Tillägg har gjorts i objektsbeskrivning för området HaBk5**

”Inom det utpekade området finns befintlig bostadsbebyggelse. Befintlig bostadsbebyggelse ska fortsatt kunna utvecklas, nyttjas och om möjligt förtätas trots utpekandet av området HaBk5. Dessa fastigheter omfattas av det utpekade området HaBk5 för att synliggöra den dominerande markanvändningen i bostädernas närområde.”

## **Del C: Riksintressen, LIS och andra värden – Andra värden**

Översiktsplanen har justerats genom tillägg av text som beskriver hur kommunen ser på exploatering av skogsmark där det finns konstaterade höga naturvärden. Tillägg i text är ämnade att förtydliga kommunens generella ställning kring utveckling av sådana platser, men lämnar trots detta utrymme för tolkning för att möjliggöra platsspecifika avgöranden vid framtida exploateringar.

### **Hantering**

**Tillägg har gjorts i Del C: Riksintressen, LIS & Andra värden > Andra värden > Skogsmark, s.207.**

”I enlighet med gällande lagar ska det vid nybyggnation av bostäder på skogsmark tas hänsyn till den möjliga påverkan detta kan ha på ett rationellt skogsbruk. I de fall då exploatering planeras på skogsmark med konstaterade höga naturvärden ska en avvägning ske i bygglovshanteringen eller i detaljplaneringsskedet. Konstaterade naturvärden ska beaktas i planeringen, men då de platsspecifika förutsättningarna kan variera bör denna avvägning göras i varje enskilt fall.”

### **Väsentliga ändringar**

Ingen av de beskrivna ändringarna medför väsentliga ändringar av översiktsplanen. Ändringarna är gjorda för att förtydliga befintliga planeringsförutsättningar alternativt för att på ett tydligare sätt spegla verkliga förhållanden. Ingen av de genomförda ändringarna medför större ytor av utpekad mark eller en ökad föreslagen utveckling.

## **2. Kultur- och tekniknämnden**

### **Sammanfattning av yttrande**

De synpunkter som Kultur- och tekniknämnden framförde i samrådet har tagits om hand och har inarbetats på ett bra sätt. Kultur- och tekniknämnden har således inga ytterligare synpunkter föreslagna översiktsplanen.

Kultur- och tekniknämnden välkomnar fortsatt dialog under planprocessen, så att tidplanen för framtagandet av ny översiktsplan följs och planen blir ett funktionellt och levande dokument för fortsatt utveckling av kommunen.

## **3. Barn och utbildningsnämnden**

### **Sammanfattning av yttrande**

Barn och utbildningsnämnden återger i sitt granskningsyttrande en redovisning av processen kopplat till översiktsplanens framtagande. Vidare konstateras att barn och utbildningsnämnden inte har några synpunkter utifrån granskning av förslag till översiktsplan för Askersunds kommun som nämnden tagit del av.

## **4. Socialnämnden**

### **Sammanfattning av yttrande**

Socialnämnden återger i sitt granskningsyttrande en redovisning av processen kopplat till översiktsplanens framtagande. Vidare konstateras att socialnämnden inte har några synpunkter utifrån granskning av förslag till översiktsplan för Askersunds kommun som nämnden tagit del av.

# Länsstyrelsens granskningsyttrande

Länsstyrelsen Örebro Län har i granskningen inkommit med två separata granskningsyttranden där den ena är det formella granskningsyttrandet innehållande ingripandegrunder och det andra yttrandet innehåller råd och tips.

Båda dessa inkomna yttranden hanteras i detta kapitel men under olika underrubriker, detta för att underlätta för användare och läsare av översiktsplanen och för att skapa förståelse för de olika typerna av synpunkter som lämnats av Länsstyrelsen.

I det särskilda utlåtandet beskrivs och hanteras samtliga inkomna synpunkter från Länsstyrelsen, detta gäller både synpunkter från det reviderande och det gällande utlåtandet. I och med att översiktsplanen justerats efter genomförd granskning har vissa delar i länsstyrelsens tidigare granskningsyttrande utgått. För att säkerställa att det särskilda utlåtandet beskriver alla justeringar som skett efter granskningen behandlas även de delar som utgått från granskningsyttrandet i detta särskilda utlåtande. Vilka synpunkter som utgått tydliggörs i efterföljande kapitel.

Då det inkomna yttrandet innehåller ett antal separata punkter kommer dessa att hanteras var för sig i det särskilda utlåtandet. För att öka dokumentets läsbarhet kommer de enskilda synpunkterna i yttrandet att publiceras tillsammans med kommentaren.

Synpunkter och kommentarer som återkommer på flera platser i granskningsyttrandet, exempelvis vad gäller hantering av riksintressen, kommer enbart att hanteras på en plats i det särskilda utlåtandet. Detta för att skapa ett så tydligt dokument som möjligt utan upprepningar.

## Formellt yttrande

### 1. ÅmUfB10

#### Sammanfattning av synpunkt

Länsstyrelsen bedömer att det utpekade utredningsområdet för bostäder inte tillgodoser riksintresset för det rörliga friluftslivet samt krav på tätortsutveckling. Länsstyrelsen anser att området är i stort sett oexploaterat samt hyser värden för strandnära natur, friluftsliv och landskapsbild och att kommunen i översiktsplanen inte kan påvisa att värdena inte kommer att förvanskas.

#### Kommentar

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten då översiktsplanen sedan tidigare innehåller beskrivningar och förklaringar kring hur området ska kunna exploateras utan att befintliga värden påverkas negativt. Vidare anser kommunen att en exploatering av området utgör tätortsutveckling.

## **2. HaBu1**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Länsstyrelsen bedömer att enbart delar av det utpekade utvecklingsområdet för bostäder tillgodoser riksintresset för det rörliga friluftslivet samt krav på tätortsutveckling. Länsstyrelsen anser att de delar av det utpekade området som utgör ett befintligt LIS-område kan godkännas för exploatering men att övriga delar av det utpekade området hyser värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Vidare menar Länsstyrelsen att dessa delar av det utpekade området även är av betydelse för det rörliga friluftslivet och allmänhetens tillgång till strandområdet.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten då Askersunds kommun avser att fortsatt peka ut bostadsutvecklingsområdet HaBu1 i sin helhet. Askersunds kommun ser det som positivt att den del av området som utgörs av ett befintligt LIS-område godkänns för framtida utveckling, men anser att resterande del av området inte riskerar att påverka befintliga värden negativt. För att koppla samman befintlig bebyggelse i norr med det utpekade LIS-området i söder bör området kunna utvecklas i sin helhet, vilket i längden skapar sammanhängande bebyggelse på platsen.

## **3. HaBu2**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Vid Skyrsta föreslås ett utvecklingsområde för bostäder i anslutning till ett detaljplanelagt område för bostäder, vilket är delvis utbyggt. Längs strandlinjen finns utpekade värden för skog och strand samt ett av Länsstyrelsens utpekade bevakningsområden med potentiellt värdefull natur. Allmänhetens åtkomst till stranden bör inte försvåras. Området ligger även inom riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, vilket bör framgå i beskrivningen av området.

Utvecklingsområdet hyser värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Dessutom har det betydelse för det rörliga friluftslivet och allmänhetens tillgänglighet till strandområdet. Länsstyrelsen bedömer att utvecklingsområdet inte tillgodoser riksintresset för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB. Länsstyrelsen bedömer att utvecklingsområdet inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, enligt 3 kap. 6 § MB.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten. Föreslaget område och dess omfattning kommer inte påverka allmänhetens åtkomst till strandlinjen negativt då bebyggelsen tillkommer i direkt anslutning till befintlig bebyggelse. Det utpekade bostadsutvecklingsområdet är inte placerat intill Vätterns strand och kommer således inte heller att påverka utpekade värden för skog och strand negativt. Vidare anser kommunen att översiktsplanen inte kan ta hänsyn till bevakningsområden med potentiellt värdefull natur, utan enbart beslutade områden med särskilda värden.

#### **4. HaBk2, HaBu3, HaBu4, HaBu5, HaBu8, HaB8**

##### **Sammanfattning av synpunkter**

Del av utvecklingsområde HaBk2 ligger inom ett av Länsstyrelsens utpekade bevakningsområden för naturvärden. Länsstyrelsen anser att det är olämpligt att peka ut detta område för besöksanläggning eftersom det innehåller skogliga naturvärden och värden för friluftslivet.

Utvecklingsområdena HaBu3 och HaBu4 är oexploaterade. Utvecklingsområde HaBu5 är i stort sett oexploaterat och ligger i skogsmark med stora uppvuxna tallar på kalkpåverkat underlag. Med hänsyn till naturvärdena anser Länsstyrelsen att området behöver utgå. I anslutning till området går den väg som leder till naturreservatet och Natura 2000-området Harge uddar. Del av året är det mycket trafik, vilket riskerar att störa boende längs vägen. Att det finns möjlighet att behålla och utveckla vägen är viktig för att säkerställa tillgängligheten till reservatet och dess parkering.

Länsstyrelsen anser att den sydvästra delen av område HaB8 inte är utbyggt med bostäder i så stor omfattning att det kan pekas ut som område för förtätning av bostäder. Länsstyrelsen bedömer att området ner till och med LIS-området kan godkännas för bostadsförtätning. Länsstyrelsen bedömer att ovanstående utvecklings- och förtätningsområden vid Bastedalen hyser värden för natur, kultur, friluftsliv och landskapsbild.

Länsstyrelsen anser att område HaBu8 är i stort sett oexploaterat samt innehåller höga värden för natur, friluftsliv och landskapsbild, framför allt i den södra delen. Det närliggande naturreservatet Hargemarken med närmaste omgivning samt anslutning till Harge kommer att bli viktiga för framtida utveckling av friluftsliv och naturturism i Hargeområdet, bland annat som avlastning för de närliggande naturreservaten Harge uddar och Klåvudden. Vid området behöver anpassningar göras för att klara av det stora antalet besökare under framför allt sommarsäsong. Det gäller framför allt vägar och parkeringsplatser samt utveckling av alternativa transportsätt.

Länsstyrelsen bedömer att områdena inte tillgodoser riksintresset för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB. Länsstyrelsen bedömer att utvecklingsområdena inte heller tillgodoser för friluftsliv, Norra Vättern, samt riksintresse för naturvård, Vättern, enligt 3 kap. 6 § MB.

##### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkterna.

HaBk2 pekas ut på den fastighet som tillhör Vettra Lägergård och som sedan tidigare nyttjas som besöksanläggning under sommarhalvåret. Kommunen ser det som lämpligt att peka ut platsen som besöksanläggning för att även framgent möjliggöra befintlig användning av platsen.

HaBu3, HaBu4, HaBu5, HaBu8 och HaB8 är utpekade på platser där tillkommande bebyggelse kommer att utgöra en naturlig förtätning och förlängning av befintlig bebyggelse utan att skapa fysiska eller upplevda hinder i naturen. Ny bebyggelse ska kunna tillkomma på platser där det slår dikt an mot befintlig sådan och där en förändrad markanvändning inte kommer att påverka upplevelsen av platsen eller landskapsbilden negativ. Den tänkta

omfattningen av tillkommande bebyggelse är heller inte så pass stor att användningen av befintligt vägnät kommer att öka nämnvärt. Liksom tidigare nämnts tar översiktsplanen inte hänsyn till icke fastställda bevakningsområden.

## **5. SfBu1**

### **Sammanfattning av synpunkt**

På Forsanäset finns tre detaljplaner för bostäder, vilka är bebyggda. Bostadsutvecklingsområdet SfBU1 är oexploaterat. I området finns värden för natur, friluftsliv och landskapsbild, framför allt inom strandskyddat område. Uddar och näs som till mer än 50 procent består av obebyggt strandskyddsområde har mycket höga värden för strandskyddets syften och bör därför undantas från bebyggelseutveckling. Området ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, samt i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern och riksintresse för yrkesfiske, Vättern. Länsstyrelsen bedömer att området inte tillgodoser riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB. Länsstyrelsen bedömer utifrån ovanstående synpunkter att områdena inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, enligt 3 kap. 6 § MB.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten. Askersunds kommun anser att SfBu1 utgör en mycket lämplig plats för bostadsutveckling inom ett område där högt exploateringsstryck ska samsas med höga natur- och kulturvärden. Det utpekade området påverkar inte landskapsbildens negativt då den utgör en förtätning mellan befintlig bebyggelse i båda riktningar, avsikten med området är inte heller att exploatera närmast strandlinjen. Kommunen anser att området utgör en välavvägd och hänsynstagande möjlighet till utveckling inom ett mycket eftertraktat område. Vidare bedöms inte området påverka berörda riksintressen negativt.

## **6. NyBu1**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Detta utvecklingsområde är i stort sett oexploaterat. I området finns värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Längs kustlinjen finns utpekade värden för skog och ett bevakningsområde med potentiellt värdefull natur som delvis överlappar med utvecklingsområdet. Lavfloran är undersökt på ett par platser längs stranden, den är artrik vilket den är överlag längs Vätterns klippstränder. Området ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, och i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern, samt inom riksintresse för yrkesfiske, Vättern.

Länsstyrelsen anser att utvecklingsområdet för bostäder inte tillgodoser riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB. Länsstyrelsen bedömer att området inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, enligt 3 kap. 6 MB.

## **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten. Översiktsplanens kartmaterial har ett genomgående maner där utpekade områden intill sjöar och vattendrag, vare sig dessa är befintliga områden eller utpekade utvecklingsområden, alltid ritats till strandlinjen.

Översiktsplanen menar inte att NyBu1 ska utvecklas inom strandskyddat område och kommer således inte heller att påverka de utpekade värdena för skog och natur som finns längs med strandlinjen. Det utpekade området utgör en förtätning av de i norr och söder placerade orterna Nydalen och Västankvik. Det utpekade området ligger dikt an kommungränsen mot Motala kommun, som ser positivt på en utveckling av platsen.

## **7. Västra Landsbygdstråket**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Stråket är glest bebyggt och här finns värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Stråket ligger inom riksintresse för rörligt friluftsliv, Vättern, enligt 4 kap. 2 § MB och inom riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern. Det ligger även i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern, och riksintresse för yrkesfiske, Vättern, vilket behöver framgå som planeringsförutsättningar för stråket.

I planförslaget görs bedömningen att den typ av bebyggelse som förespråkas på platsen inte på ett negativt sätt kommer att påverka riksintresse för rörligt friluftsliv och riksintresse för friluftsliv då bebyggelsen i landsbygdstråket inte kommer skapa ihållande fysiska barriärer, samt att den ska komplettera den bebyggelse som redan finns inom stråket, och inte förändra dess karaktär. Tillgängligheten till Vättern anges i stället stärkas tack vare de nya strukturer som kan skapas i stråket.

I miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) anges att landsbygdstråket är geografiskt väl tilltaget och sammanfaller med friluftsvärden utmed Vättern. Länsstyrelsen delar MKB:ns slutsats att det finns en osäkerhet i planförslaget kring vilken omfattning av ny bebyggelse som kommer att tillåtas i stråket. Vid större utbyggnad finns risk för påverkan på områdets orördhet och upplevelsevärden för friluftslivet.

Länsstyrelsen anser att stråket generellt inte tillgodoser riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB. Länsstyrelsen bedömer att området inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 MB, Norra Vättern.

## **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkterna. Västra landsbygdstråket är geografiskt väl tilltaget och innehåller inte utformnings- eller placeringsspecifika riktlinjer som på ett nekande sätt reglerar exakt vilken typ av bebyggelse som kan tillkomma inom stråket. Syftet med landsbygdstråket är inte att peka ut ett område där bebyggelse kan ses som lämplig inom hela det utpekade området utan ska snarare ses som ett försök att belysa landsbygden och särskilda platser inom kommunen där det finns goda förutsättningar för att bygga, bo, leva och verka utanför kommunens orter. Tillkommande bebyggelse ska, liksom framgår av planförslaget, förstärka befintliga strukturer utan att förvanska platsens värden. Var exploatering är möjlig utifrån dessa premisser ska avgöras i bygglovsfasen där ovanstående

värden ska beaktas. Bebyggelse kommer inte att tillkomma i en sådan utsträckning att berörda riksintressen påverkas negativt.

## **8. Natura 2000**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Natura 2000-områden är både riksintressen enligt 4 kap. 8 § MB och skyddade områden enligt 7 kap. 28 a § MB. Det är förbjudet att utan tillstånd bedriva verksamheter eller åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område. Även åtgärder utanför ett Natura 2000-område kan kräva tillstånd om de på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område. Det betyder att verksamheter som exempelvis riskerar att påverka populationerna av utpekade fågelarter negativt, till exempel genom att viktiga häcknings- eller födosöksplatser förstörs, kan vara tillståndspliktiga även om de sker utanför själva Natura 2000-områdena. För utvecklingsområden behöver därför den eventuella påverkan på närliggande Natura 2000-områden med utpekade arter och naturtyper tas i beaktande.

Föreslagen utbyggnad av bostäder i närheten av bland annat Natura 2000-områdena Hargeuddar och Norra Vätterns skärgård kommer att påverka dessa genom ökat antal besökare. Om inte områdena anpassas och dimensioneras efter ökat besöksstryck kan värdena inom Natura 2000-områdena påverkas negativt. Till exempel kommer en ökad exploatering med strandnära boenden troligen innebära ett ökat antal båtar och annat friluftsliv på vattnet, vilket riskerar innebära störningar på naturvärdena samt störningar mellan olika typer av friluftsliv om inte motsvarande resurser satsas på besökarmottagning. Redan idag finns en problematik med störningar i Norra Vättern. Länsstyrelsen bedömer att utvecklingsområdena riskerar att innebära att Natura 2000-områdena inte tillgodoses.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten. Askersunds kommun delar Länsstyrelsens uppfattning om att potentiella exploateringar och utveckling ska beakta Natura 2000-områdena och de värden som området ska tillvarata. Kommunen anser dock inte att man generellt kan anta att utveckling av bostadsutvecklingsområden eller besöksanläggningar inom en relativ närhet till Natura 2000-områden kommer att medföra ett ökat tryck i en sådan omfattning av områdenas värden riskerar att förvanskas. Detta är något som bör utredas från fall till fall och beaktas vid framtida detaljplanering. Kommunen anser dock inte att generell och relativ närhet till ett Natura 2000-område är skäl nog att se utvecklingen av Askersunds kommun som negativ.

## **9. Riksintresse för kulturmiljövården**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Flera utvecklingsområden berörs av riksintressen för kulturmiljövården, enligt 3 kap. 6 § MB. Bebyggelseutveckling och förtätning inom och i närheten av riksintressena behöver ske med stor försiktighet och med hänsyn till bevarandaspekter, utan risk för förvanskningar eller kumulativa effekter. Länsstyrelsen bedömer att planförslaget till viss del riskerar att innebära att riksintressen för kulturmiljövården inte tillgodoses.

I översiktsplanen pekas område AsBu5, söder om centrala Askersund, ut som ett potentiellt läge för ny bostadsbebyggelse. Det anges att ny bebyggelse ska ta stor hänsyn till platsens funktion som entré till staden och att riksintresset för kulturmiljövården, Edö-Stjärnsund-Askersund, ska beaktas genom placering, utformning och gestaltning. Enligt MKB:n kommer detta innebära att utblickar inte tas bort, då området idag är ianspråktaget som båtuppläggningsplats. Länsstyrelsen bedömer dock att ett ianspråktagande i form av båtuppläggningsplats inte är jämförbart med en bostadsexploatering och menar därför att bostadsutvecklingsområdet kommer att innebära en påverkan på centrala Askersund som riksintresse för kulturmiljövården.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten. Översiktsplanen innehåller tydliga ställningstaganden och skrivelser kopplat till riksintresset för kulturmiljövården i synnerhet, men också kulturmiljö rent allmänt. Utveckling av olika slag inom kommunen ska i samtliga fall ta stor hänsyn till kulturmiljöer och dess påverkan på platsen. En stor del av kommunens attraktion ligger i dess kulturhistoria och natur, något som inte minst gäller för Askersund. Översiktsplanen beskriver på ett tydligt sätt att kulturmiljö är en aspekt som ska tas stor hänsyn till vid framtida planering och utveckling, ansvaret för att detta sedan följs ligger till stor del på efterföljande steg i planeringen.

## **10. Riksintresse för energiproduktion, vindbruk**

**Observera:** Översiktsplanen har justerats enligt önskemål och synpunkten har därför utgått i länsstyrelsens gällande granskningsutlåtande.

### **Sammanfattning av synpunkt**

I kommunen finns fyra riksintresseområden för energiproduktion, vindbruk. Det bör framgå av översiktsplanen att dessa områden är riksintressen för energiproduktion. Energimyndigheten föreslår i en remiss under hösten 2025 nya och reviderade riksintresseanspråk för vindkraft på land i Askersunds kommun. Eventuella beslut om nya och reviderade riksintresseanspråk behöver beaktas i kommunens fortsatta kontinuerliga översiktsplanering.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras enligt synpunkten genom förtydligande av riksintresset för energiproduktion, vindbruk. Detta förtydligande sker genom förändrad titel av berört kartlager. Askersunds kommun kommer, genom den kontinuerliga översiktsplaneringen, att beakta reviderade riksintresseanspråk.

### **Hantering**

Justering har skett genom justering av titelnamn för kartlagret ”Riksintresse för Vindbruk” till ”Riksintresse för energiproduktion, Vindbruk”. Samma justering av benämning har skett i text och karta för att säkerställa att riksintresset benämns på ett korrekt sätt. Generell justering har skett genomgående inom dokumenten och på relevanta platser.

## **11. Riksintresse för kommunikationer**

**Observera:** Översiktsplanen har justerats enligt önskemål och synpunkten har därför utgått i länsstyrelsens gällande granskningsutlåtande.

### **Sammanfattning av synpunkt**

Enligt 3 kap. 8 § MB ska områden som är av riksintresse för kommunikationer skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Med det avses att funktionen hos riksintresset ska säkerställas. Ny bebyggelse får inte negativt påverka nuvarande eller framtida användning av anläggningen. Ny exploatering får inte heller påverka möjligheterna till drift, underhåll och framtida utveckling av densamma. Detta förutsätter exempelvis hänsyn till utrymmesbehov för anläggning och restriktioner för influensområden vid byggnation.

Länsstyrelsen anser att det behöver göras förtydliganden gällande riksintresset för järnväg, Godsstråket genom Bergslagen och pågående dubbelspårsombyggnad, som främst berör kommunens utvecklingsplaner i Åsbro. Stråket för dubbelspårsombyggnaden behöver tydliggöras i utvecklingskartan för Åsbro då sträckningen passerar genom verksamhetsutvecklingsområde ÅsVu3. Länsstyrelsen anser att det i de avsnitt som beskriver området behöver tydliggöras att framtida planering ska ta hänsyn till riksintresset.

I avsnittet som handlar om riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB framgår att även MSA-områden som kopplas till den civila luftfarten ska beaktas vid framtida planering. Askersunds kommun ligger inom MSA-yta för Örebro flygplats samt Linköpings flygplats som utgör riksintressen för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB. MSA-ytan utgör en del av riksintressets påverkansområde för flyghinder som behöver beaktas för att säkerställa att funktionen luftfartsanläggning inte skadas. Länsstyrelsen anser att översiktsplanens textavsnitt behöver redogöra för berörda flygplatser av riksintresse för kommunikationer utifrån beaktande av MSA-yltor inom kommunen.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras enligt ovanstående synpunkter. Hur justeringarna ter sig i översiktsplanens antagandeverision och vilka justeringar som skett finns att läsa mer om i den för Trafikverket specifika hanteringen längre upp i det särskilda utlåtandet.

Åsbros utvecklingskarta har förstärkts med kartlager avseende den pågående dubbelspårsombyggnaden. Berörda textavsnitt förstärks för att förtydliga nödvändigt hänsynstagande till riksintresset.

Översiktsplanen har även justerats för att i antagandeverisionen redogöra för berörda flygplatser av riksintresse för kommunikationer utifrån beaktande av MSA-yltor inom kommunen.

Justeringen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras.

## **12. Landsbygdsutveckling i strandnära lägen**

**Observera:** Översiktsplanen har justerats enligt önskemål och synpunkten har därför utgått i länsstyrelsens gällande granskningsutlåtande.

### **Sammanfattning av synpunkt**

Av översiktsplanen ska det, enligt 3 kap. 5 § PBL, framgå sådana områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) som avses i 7 kap. 18 h § första stycket MB. Sådana områden framgår i kommunens LIS-plan i form av ett tematiskt tillägg till översiktsplanen, antagen 2016. Då kommunen låter LIS-planen fortsätta gälla när den nya översiktsplanen antas tar Länsstyrelsen inte förnyad ställning till kommunens LIS-områden i denna översiktsplaneprocess. I Länsstyrelsens granskningsyttrande över LIS-planen (daterat 2015-11-09, dnr. 4600–2015) framgår Länsstyrelsens synpunkter över kommunens utpekade LIS-områden. I LIS-planen samt i granskningsyttrandet framgår vilka områden som Länsstyrelsen har godkänt samt vilka områden som Länsstyrelsen inte har godkänt som LIS. Det bör i översiktsplanens karta över kommunens LIS-områden framgå vilka LIS-områden som Länsstyrelsen inte har godkänt.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras enligt synpunkt. Objektsbeskrivningarna tillhörande de utpekade LIS-områdena har uppdaterats med beskrivande text som gör tydligt att Länsstyrelsen inte godkänt delar av vissa av de utpekade LIS-områdena. Beskrivningen innehåller länk till beslutad LIS-plan där användare av översiktsplanen kan ta del av den fullständiga beskrivningen av respektive LIS-område.

Justeringen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras.

### **Hantering**

Objektsbeskrivningarna tillhörande respektive LIS-område har justerats genom tillägg av följande texter, baserat på om områdena godkänts av Länsstyrelsen eller ej: LIS-området har inte godkänts av Länsstyrelsen vilket påverkar framtida möjligheter för exploatering. För komplett information nås LIS-planen genom dokumentlänken nedan.

Alternativt: LIS-området har godkänts av Länsstyrelsen. För komplett information nås LIS-planen genom dokumentlänken nedan.

Det kartlager som redovisar de beslutade LIS-områdena har justerats för att visa vilka områden som godkänts av Länsstyrelsen och inte.

## **13. Mellankommunala frågor**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Av översiktsplanen ska det enligt 3 kap. 5 § PBL framgå sådana områden och verksamheter som angår två eller flera kommuner eller är av regional betydelse. Länsstyrelsen anser att detta redovisas på ett bra sätt i planen. Länsstyrelsen vill särskilt lyfta att det är positivt att kommunen anger att man avser att ta fram en gemensam strategi för Tivedenområdet tillsammans med berörda kommuner och myndigheter. Det är dock viktigt att de berörda kommunerna (Askersund, Laxå och Karlsborg) har samsyn kring hur samverkan kring

Tivedenområdet ska gå till. Det är även särskilt angeläget att ett sådant samarbete utvecklas när de nu gällande områdesbestämmelserna Generalplan för Centrala Tiveden avses att upphävas i Askersunds och Laxå kommuner i samband med att de nya översiktsplanerna får laga kraft.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten. Askersunds kommun instämmer i att det är av stor vikt att samtliga kommuner som ingår i Tivedenområdet har en samsyn i hur området bör hanteras. Askersunds kommun strävar efter att vara en aktiv part i det kommunöverskridande samarbetet där målet är att skapa en samsyn och sammanhållen planering för hela Tivedenområdet, oavsett sida om kommungränserna.

### **14. Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion**

#### **Förorenade områden**

##### **Zinkgruvan**

**Observera:** Översiktsplanen har delvis justerats enligt önskemål och länsstyrelsens granskningsyttrande har därför justerats. Se länsstyrelsens gällande granskningsyttrande för exakt skrivelse.

##### **Sammanfattning av synpunkt**

I översiktsplanen beskrivs det att Zinkgruvan ska utvecklas tillsammans med den pågående gruvverksamheten. I översiktsplanen bör det i avsnitt om delområden eller orter framgå att det finns mycket rester kvar från nedlagda gruvor i området och att de kan utgöra en risk för människors hälsa. Många av de nedlagda verksamheterna är inlagda i EBH-stödet (länsstyrelsernas databas över misstänkta eller konstaterade förorenade områden), men det kan även finnas gruvområden och hyttor som utgör en risk för människors hälsa som inte finns med i EBH-stödet. När nya exploateringsområden planeras behöver därför frågan om förorenad mark vara med tidigt i planeringen.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen har inte justerats enligt synpunkt då översiktsplanen innehåller generella skrivelser som förtydligar behovet av att hantera frågor kring föroreningsproblematiken tidigt i planeringsstadiet, detta oavsett plats i kommunen. Detta förtydligas genom de kartlager för dåtida, nutida och framtida gruvdrift i Askersunds kommun som görs tillgänglig i översiktsplanen.

##### **Åmmeberg**

##### **Sammanfattning av synpunkt**

Åmmeberg är ett av länets mest förorenade områden. Föroreningarna härstammar från Vieille Montagnes historiska verksamhet och höga halter av bly och zink har påträffats så långt som 800 meter från området. Uppmätta halter av tungmetaller bedöms utgöra en risk för människors hälsa och ligger främst ytligt i marken. Att föroreningarna ligger ytligt ökar risken för att människor regelbundet kommer i kontakt med dem.

Kommunen har sedan samrådet ändrat namnet på ”bostadsutvecklingsområden” till ”utredningsområden för bostäder”, vilket Länsstyrelsen ser som positivt. Länsstyrelsen anser att utredning av befintliga bostadsområden bör prioriteras innan nya områden planeras. Ett helhetsgrepp av föroreningssituationen, och den risk som föroreningarna innebär, måste tas för att en bedömning av lämpligheten för planerad bebyggelseutveckling i området som berörs av Vieille Montagnes historiska verksamhet ska vara möjlig.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten. Föroreningsproblematiken på orten är påtaglig och ska hanteras i efterföljande planeringsstadier. I översiktsplanen påpekas och lyfts problematiken kopplat till Vieille Montagnes historiska verksamhet och hanteras genom starka ställningstaganden kopplat till behovet av ytterligare undersökningar innan dess att vidare exploatering kan ske. Mer djupgående utredningar kring föroreningsproblematiken bör ske i fristående form alternativt kopplat till relevanta detaljplaneuppdrag.

### **Åsbro**

**Observera:** Översiktsplanen har delvis justerats enligt önskemål och länsstyrelsens granskningsyttrande har därför justerats. Se länsstyrelsens gällande granskningsyttrande för exakt skrivelse.

### **Sammanfattning av synpunkt**

I översiktsplanen anges att vidare undersökningar och sanering kan behöva genomföras i Åsbro. Skrivningen bör ändras till att vidare undersökningar och sanering kommer behöva genomföras. Om kommunen vill göra om delar av impregneringsområdet till bostadsändamål måste ytterligare undersökningar och sanering genomföras för att marken ska bli lämplig för känslig markanvändning. Detta kan i vissa fall bli svårt ur geoteknisk synpunkt då stora delar av impregneringsområdet är vattensjukt och schakt riskerar att kollapsa om de grävs för djupt. Kompletterande undersökningar och sanering kan inte bekostas med statliga medel.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras enligt synpunkten ovan genom förändring av berörd text.

Justeringen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras.

### **Hantering**

**Justering gjord i Del B: Mark- och Vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Åsbro > Bebyggelseutveckling, s.90.**

”Sanering är genomförd på platsen men för att undvika exponering för hälsoskadliga föroreningar kommer sannolikt vidare undersökningar och sanering behöva genomföras om eller när marken skall nyttjas för bostäder eller annan känslig markanvändning.”

## **Rönneshytta**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Område RÖG3 planeras att behållas som grönområde med tillägg att även ställplatser för campingfordon kan möjliggöras. Länsstyrelsen vill understryka att det är viktigt att permanenta anläggningar i området inte placeras i förorenad jord på ett sätt som hindrar framtida undersökning/åtgärd eller så att föroreningar sprids på ett sätt som är skadligt för människors hälsa och miljön.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte enligt synpunkten. Den typ av ställplatser som förordas på platsen bör inte leda till den typ av permanenta anläggningar som Länsstyrelsen avser. Därför anses problematiken som lyfts ovan inte heller vara relevant för platsen.

## **15. Klimatrelaterade risker**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Statens geotekniska institut (SGI) har framfört synpunkter om att beskrivningen av kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion och som är klimatrelaterade, samt på hur sådana risker kan minska eller upphöra kan tydliggöras ytterligare i översiktsplanen utifrån kraven i 3 kap. 5 § punkt 5 PBL (se bilaga med yttrande från SGI). Med tydliga ställningstaganden kan efterföljande planprocesser och åtgärdsarbeten underlättas. Länsstyrelsen delar SGI:s bedömning.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån synpunkterna ovan. Hur justeringarna ter sig i översiktsplanens antagandeverision och vilka justeringar som skett finns att läsa mer om i den för Statens geotekniska institut specifika hanteringen längre upp i det särskilda utlåtandet.

## Rådgivande synpunkter

### 1. Dricksvatten

#### Sammanfattning av synpunkt

Det kan vara olämpligt att peka ut råvatten- och arbetstunnlar för Vätternvatten på karta. I texten nämns att söder om Harge ligger kommunens primära råvattenintag med tillhörande vattenverk, vilket också kan vara olämpligt.

#### Kommentar

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten. Askersunds kommun har, för att säkerställa att rätt information görs publik, haft en betydande och genomgående kontakt med aktörerna bakom projektet Vätternvatten gällande vad som kan och bör visas i översiktsplanens kartlager. Kartlagret som presenteras i översiktsplanen är framtaget av Vätternvatten för att tillämpas i översiktsplanens karta. Översiktsplanen pekar ut en generell utredningskorridor snarare än projektets precisa placering.

### 2. LIS

#### Sammanfattning av synpunkt

I översiktsplanens inledning, i avsnittet ”Översiktsplanens olika delar – Del C” anges att del C i översiktsplanen innehåller kommunens ställningstagande kring dess LIS-områden, både nuvarande och framtida sådana. Länsstyrelsen ställer sig frågande till vad som menas med framtida LIS-områden. Länsstyrelsen anser att detta behöver förtydligas. I samrådsredogörelsen står att texten har ändrats, men det har den inte.

I MKB:n anges fortfarande på s. 28 felaktigt att område ÅsBu4 i Åsbro är utpekad i LIS-planen, det är inte ett LIS-område. I MKB:n anges även att område HaBu1 vid Hammar är utpekad i LIS-planen. Det är endast den västra delen av området som är ett LIS-område. I samrådsredogörelsen står att texten har ändrats, men det har den inte.

#### Kommentar

Översiktsplanen samt MKB justeras utifrån synpunkterna. Text kopplat till LIS-områden har justerats och beskriver nu enbart befintliga LIS-områden. MKB har justerats för att på ett korrekt sätt beskriva vilka utpekade områden som utgörs av LIS-områden.

Justeringen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras.

#### Hantering

Justering har skett i enlighet med ovanstående synpunkter för att på ett korrekt sätt återge vilka områden som är utpekade som LIS-områden och för att på ett korrekt sätt beskriva den beslutade LIS-planen.

### **3. Kulturmiljö**

#### **Sammanfattning av synpunkt**

Askersunds ÖP upplevs som väl genomtänkt och genomarbetad i stora stycken, vad gäller medvetenheten om kulturmiljöerna. I ÖP tas även med kulturmiljöer som inte ingår i riksintresse för kulturmiljövården, vilket är positivt. I planen upprepas det dessutom flera gånger att ny bebyggelse ska vara förenlig med kulturmiljövården, och efter varje genomgång av olika delområden nämns det att hänsyn ska tas till kulturmiljövården.

I de kapitel som berör turism, är det fortfarande naturmiljö som lyfts fram som den främsta besöksnäringen för turism i kommunen, fastän det många gånger är de rena kulturmiljöerna och dessas värden som är de främsta anledningarna till den lokala besöksnäringen. Detta kan lyftas fram tydligare för att redovisa att man förstår vad de värdena bidrar med.

Askersund saknar ett uppdaterat kulturmiljöprogram för hela kommunen. Att Askersunds kommun anger att man kommer att ta fram detta är något som Länsstyrelsen ser mycket positivt på.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån synpunkten. Hur justeringarna ter sig i översiktsplanens antagandeversion och vilka justeringar som skett finns att läsa mer om i den för Statens fastighetsverk specifika hanteringen längre upp i det särskilda utlåtandet. Askersunds kommun instämmer i att kulturmiljöer bidrar till turismen inom kommunen. Översiktsplanen har förstärkts för att på ett tydligare sätt lyfta kulturmiljöer och dess värden som en aspekt utifrån turism.

### **4. Fornlämningar**

#### **Sammanfattning av synpunkt**

Det är positivt att det finns en plan för att ta fram ett kulturmiljöprogram och att det där kommer att tas ett helhetsgrepp kring kulturmiljön. När det gäller fornlämningar finns de utspridda över stor del av kommunen. Vissa områden är sämre inventerade än andra och visar därför inte den variation av lämningar som kanske faktiskt finns. Det finns även många fornlämningar som idag inte är kända, alla är dock skyddade enligt kulturmiljölagen.

Under kapitel 7 Bedömning av respektive utvecklingsområde inom MKB anges fornlämningar specifikt endast under 7.2 Åsbro. Det visar en felaktig bild då det finns fornlämningar inom eller nära i princip alla utvecklingsområden. Det blir problematiskt om det endast är i Åsbro som detaljeringsgraden är så pass hög när det gäller fornlämningar och risken är då stor att den frågan glöms bort inom andra områden. Det är bättre att fornlämningsfrågan aktualiseras inför varje planerad exploatering och att kontakt tas med Länsstyrelsen.

#### **Kommentar**

Översiktsplanens miljökonsekvensbeskrivning kommer fortsatt beskriva fornlämningar på vissa platser. Dock har texten justerats för att beskriva varför fornlämningar enbart hanteras på vissa platser i MKB. Ett helhetsgrepp kring frågan kommer att tas i kommande

kulturmiljöprogram samt kommer att beaktas vid framtida exploateringar som påverkas av fornlämningar.

Justeringen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras.

### **Hantering**

Text kring fornlämningar har inte tagits bort i antagandeverversionen av MKB. I stället har tillägg i text skett som beskriver varför fornlämningar lyfts på enbart vissa platser. Tillägget förtydligar även behovet av att genomföra

### **Tillägg i miljökonsekvensbeskrivningen, S.25:**

”I respektive område lyfts viktiga planeringsförutsättningar utifrån rådande kunskapsunderlag avseende tex natur och kultur. Kunskapsunderlaget varierar i de olika områdena vilket innebär att värden kan finnas trots att de inte nämns i beskrivningarna, detta gäller exempelvis fornlämningar. Platsspecifika förutsättningar skall alltid utredas innan exploatering och utveckling.”

## **5. Invasiva främmande arter**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Länsstyrelsen saknar en översiktlig beskrivning av kommunens arbete med invasiva främmande arter. Kommunen har ett ansvar att begränsa och bekämpa spridningen av invasiva arter på kommunal mark samt skyddade områden kommunen har rådighet över. Att interagera arbetet med att förebygga spridningen av dessa arter i tidig planeringsprocess är en bra början till kommunens arbete.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån synpunkten. Planeringen av framtida hantering av invasiva främmande arter hanteras inte i översiktsplanen då kommunen anser att detta på ett bättre sätt hanteras i fristående dokument.

## **6. Redaktionella synpunkter**

### **Sammanfattning av synpunkt**

Gårdsjön har blivit felstavat: Gålsjön, i del B, Askersund, Särskilda hänsynstaganden.

Under rubriken Verksamheter & industri i avsnittet Utvecklingen av Åsbro används formuleringen ”riksintresset för civilförsvarets civila del” på ett ställe, vilket bör ändras till ”riksintresset för totalförsvarets civila del” eller ”riksintresset för totalförsvarets anläggningar, den civila delen”.

### **Kommentar**

Översiktsplanen har justerats enligt synpunkterna för att beskriva de fysiska platser som menas samt för att på ett korrekt sätt återge namnet på relevant riksintresse.

Justeringen medför ingen väsentlig ändring av översiktsplanen då den föreslagna mark- och vattenanvändningen inte förändras.

### **Hantering**

Relevanta texter har justerats enligt synpunkterna ovan.

## **7. Kartan**

### **Sammanfattning av synpunkt**

I vänsterspalten, del C, borde det stå:

Riksintresse för **energiproduktion**, vindbruk

Riksintresse för **kommunikationer**, järnväg

Riksintresse för kommunikationer, **väg**

Riksintresse **för** naturvård

### **Kommentar**

Översiktsplanen har justerats för att återge riksintressenas namn på ett korrekt sätt.

### **Hantering**

Justering har skett i digital samt analog översiktsplan utifrån synpunkterna i yttrandet.

# **Interna justeringar**

## **Generella redaktionella ändringar**

### **Beskrivning**

Översiktsplanen har justerats och korrigerats löpande och genomgående under framtagandet av antagandeverSIONen av dokumentet. Detta innefattar bland annat språkliga justeringar, strukturella justeringar för ökad läsbarhet och andra typer av ändringar av redaktionell karaktär. Dessa ändringar kan inte anses vara väsentliga utan har gjorts för att säkerställa att översiktsplanen är grammatiskt och strukturellt korrekt, något som gjorts löpande för att öka översiktsplanens läsbarhet.

## **Justering av text som beskriver skraffering, bland annat gällande AsG2 och OIG2**

### **Beskrivning**

Översiktsplanen har justerats för att inte beskriva skraffering i kartan som tidigare varit en del av visualiseringen. Detta har bland annat funnits kopplat till grönområden i Askersund och Olshammar. Syftet var att säkerställa att befintliga värden inom områdena beaktas i efterföljande planering, något som i antagandeverSIONen i stället säkerställs genom beskrivning i text.

### **Justering**

Texter som beskriver ”skraffering” har tagits bort i översiktsplanens textdokument samt i berörda objektsbeskrivningar. Detta påverkar inte den föreslagna mark- och vattenanvändningen utan har sedan tidigare ersatts av andra beskrivningar i text. Ordet skraffering har i granskningsversionen kvarstått av misstag.

## **Justering av text som beskriver tanken kring integrerade grönområden som ”tigerkaketänk”**

### **Beskrivning**

Tidigare under översiktsplaneprocessen har den planeringsprincip som i antagandeverSIONen kallas för ”integrerade grönområden” kallats för ”Tigerkaketänk”, detta val av namn hade i syfte att visualisera och tillgängliggöra tanken bakom planeringsprincipen. På vissa platser i texten har termen ”tigerkaka” av misstag levt vidare, något som nu justerats genom att termen byts ut mot det nu aktuella begreppet.

## **Justering av digital och analog översiktsplan för att säkerställa överensstämmelse**

Översiktsplanen har i analoga och digitala versioner, gällande huvuddokument och tillhörande bilagor, justerats för att säkerställa att samma information finns tillgänglig i samtliga versioner.